

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 046/04/14.32-528/2019

об административном правонарушении

17 сентября 2019 года

г. Курск

– заместитель руководителя управления – начальник отдела товарных и финансовых дел Курского УФАС России, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса, рассмотрев протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, составленный в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» (ИНН 9705126070, ОГРН 118774698570) (Курск, ул. Летниковская, 10к3) и другие материалы дела, в отсутствие законного представителя ООО «Сатурн», (уведомлен о месте и времени рассмотрения дела в соответствии с требованиями ст. 29.4, 29.5, ст. 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с постановлением управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 17.09.2019г. по делу № 046/01/11-143/2019 установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» - заключение договора в устном соглашении об отказе от ценовой конкуренции в ходе закупки для государственных нужд, которое привело к поддержанию цен на торгах, со стороны ООО «Сатурн».

в соответствии с п. 1.2 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях приняты меры государственной антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, является поводом для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.32 КоА

в соответствии с постановлением Комиссии от 30.07.2019г. по делу № 046/01/11-143/2019 установлено следующее.

государственным заказчиком - Прокуратурой Курской области был проведен аукцион

тронной форме с реестровым (уникальным) номером извещения №014410001151800013 заво заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений и дворовых территорий прокуратуры области, прокуратур округов г. Курска, прокуратуры г. Курска, районных и межрайонных прокуратур области в 2019 году (далее ион).

вление о проведении аукциона было опубликовано в единой информационной системе эре закупок на сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС) 04.12.2018 г.

льная (максимальная) цена контракта составила 4 535 262 (четыре миллиона пятьсот сать пять тысяч двести шестьдесят два) рубля 00 копеек.

асно ч.1, ч.2 ст. 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе эе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных и» (далее – ФЗ «О контрактной системе») под аукционом в электронной форм (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупк ищается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в едино й информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем . Участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования: едование такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором эрии определения победителя такого аукциона имеют количественную и денежную ку.

ответствии со ст. 66 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электронно ионе состоит из двух частей.

ая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: согласи тника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказани ги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе; енование страны происхождения товара, конкретные показатели товарс ветствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

ая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие менты и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), мест ждения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамили: отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица); р контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участник то аукциона; документы, подтверждающие соответствие участника такого аукцион ованиям, установленным ст. 31 ФЗ «О контрактной системе»; копии документов ьерждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным ветствии с законодательством Российской Федерации; решение об одобрении или ршении крупной сделки; декларацию о принадлежности участника такого аукциона

ектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческими организациями

ки на участие в аукционе подали 5 участников, в том числе ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт», ООО «Сатурн», ООО «Альтар», ООО Клининговая компания «МирКлин». Все участники, подавшие заявки, были допущены к участию в аукционе.

Электронный аукцион начался 27.12.2018 г. в 10:50:00.

С первых секунд аукциона ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» начали активно конкурировать между собой, с каждой ставкой снижая цену на шаг аукциона 5%.

Первое ценовое предложение ООО «Сатурн» подало в 10:50:21 в размере 4 081 735 руб. 80 коп. (-10%), а последнее ценовое предложение в 10:51:33 в размере 1 814 104 руб. 80 коп.

Первое ценовое предложение ООО «Проф-эксперт» подало в 10:50:14 в размере 4 308 490 руб. 90 коп. (-5%), а последнее ценовое предложение в 10:51:19 в размере 2 040 867 руб. 90 коп. (-55%).

Первое ценовое предложение ООО «Стройсервис» подало в 10:50:12 в размере 4 512 586 руб. 69 коп. (-0,5%), а последнее ценовое предложение в 11:11:27 в размере 4 182 585 руб. 69 коп. (-8%).

Кроме того, в основное время аукциона подало свое ценовое предложение ООО Клининговая компания «МирКлин» в 10:50:40 в размере 4 285 822 руб. 59 коп. (-5,5%), ООО «Альтар» в 10:58:33 в размере 4 000 000 руб. 59 коп. (-12%).

Других ценовых предложений в основное время аукциона подано не было.

Электронный аукцион закончился в 11:01:33. Дополнительные 10 минут закончились в 11:11:33.

В дополнительные 10 минут ООО «Стройсервис» подало два ценовых предложения – первое в 11:01:59 в размере 3 950 000 руб. (-13%), второе в 11:11:27 в размере 3 750 000 руб. (-17%).

В дополнительное время ценовое предложение подал участник ООО «Альтар» в 11:11:23 в размере 3 948 262 руб. 83 коп. (-13%). ООО Клининговая компания «МирКлин»

длительное время ценовых предложений не подавало.

Например, 1 место на аукционе заняло ООО «Сатурн» с ценовым предложением в размере 1 814 104 руб. 80 коп. (падение составило 60 % от НМЦК), 2 место – ООО «Продэксперт» - 2 040 867 руб. 90 коп. (падение составило 55 % от НМЦК), 3 место – ООО «Стройсервис» - 3 750 000 руб. (падение составило 17 % от НМЦК).

При рассмотрении вторых частей заявок аукционной комиссией заявки ООО «Продэксперт» и ООО «Сатурн» были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем аукциона было признано ООО «Стройсервис», занявшее 3 место по результатам аукциона, подавшее ценовое предложение в размере 3 750 000 рублей (токол № 312 от 28.12.2018 г.).

В январе 2019 года государственный контракт был заключен с ООО «Стройсервис», которое заняло 3 место на аукционе, на сумму 3 750 000 рублей.

В процессе анализа материалов дела были выявлены обстоятельства, свидетельствующие о неэтичном поведении ответчиков в ходе аукциона.

Выявление связей между организациями – участниками соглашения.

В результате совокупного анализа информации, располагающейся в личных кабинетах ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» на торговых электронных площадках ООО «РТС-тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также выписок из ЕГРЮЛ, предоставленных ИФНС России по г. Курску, выявлено наличие связи между указанными организациями через физических лиц, которые в разные временные периоды являлись и руководителями либо руководителями.

1) «Стройсервис» (до 15.11.2018 г. наименование юридического лица было ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС»)

На момент создания юридического лица единственным учредителем и директором ООО «Стройсервис» (на момент создания ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС») являлся гражданин «...» (имя не указано). Впоследствии единственным участником ООО «КЛИНИНГ-СИСТЕМС» от 08.09.2015г.). 14.11.2018 г. вышел из состава учредителей ООО «Стройсервис», единственным учредителем ста

2) «Сатурн»

момент создания юридического лица единственным учредителем и директором ООО «Сатурн» являлся гражданин «...» (Решение единственного участника ООО «Сатурн» с 18.12.2018 г.). 18.12.2018 г. соучредителем ООО «Сатурн» стал «...».

1) «ПРОФ-ЭКСПЕРТ»

Согласно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 15.02.2019 г. на момент создания юридического лица и по настоящее время единственным учредителем и директором ООО «Проф-эксперт» с долей в уставном капитале 100% является «...».

В процессе анализа предпринимательской деятельности «...», «...», «...», «...» были выявлены следующие обстоятельства.

По состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Сатурн» с 06.12.2018 г. с долей в уставном капитале 50 %, учредителем ООО «Олимп» с 27.02.2019 г. с долей в уставном капитале 100%, с 13.06.2018 по 21.09.2018 являлся учредителем ООО «Оптима Групп» с долей в уставном капитале 100%.

По состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Проф-эксперт» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Омега-Ресурс» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Чистый Дом» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Сбытсервис» с долей в уставном капитале 100%, с 11.09.2015 по 14.11.2018 являлся учредителем ООО «Стройсервис» с долей в уставном капитале 100%, с 03.02.2017 по 14.11.2018 являлся учредителем ООО «Олимп» с долей в уставном капитале 28%.

По состоянию на 29.03.2019 г. является учредителем ООО «Девана» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Оптима Групп» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «СБП-Комплект» с долей в уставном капитале 100%, учредителем ООО «Сатурн» с долей в уставном капитале 50%.

Исключение заявок на участие в аукционе с одного IP-адреса.

Информация, предоставленная электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», о подаче заявок в электронном аукционе участниками ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» производилась с одного IP-адреса, а именно 92.241.100.117, провайдер ООО «Смолтелеком».

Согласно информации, представленной ООО «Смолтелеком», IP-адрес 92.241.100.117,

ого были поданы заявки участников ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн», является статическим, принадлежит по договору №01021813 от 01.02.2018 г. Костромину Константину Владимировичу.

«Смолтелеком» представило договор №01021813 от 01.02.2018 г. с Костроминым К.В.

договору №01021813 от 01.02.2018 г. адресом точки подключения абонента является: **25, Россия, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Багратиона, 63, оф.137**, в качестве контактного телефона указаны **+7 (4812) 33-99-93, +7-903-649-05-65**.

зведениям, представленным в сети Интернет, а также в выписках ЕГРЮЛ адрес **Смоленск, ул. Багратиона, 63** является адресом организаций ООО «Стройсервис» и ООО «Смоленск-Ресурс».

информации представленной, ПАО «Ростелеком» и ОАО «Вымпел-коммуникации» являются оператором и владельцем телефонных номеров **+7 (4812) 33-99-93, +7-903-649-05-65** является «...».

в качестве контактной электронной почты по вышеуказанному договору указана secja@mail.ru.

информации, предоставленной ООО «МЭЙЛ.РУ», при регистрации электронной почты указана следующая информация.

ответствии с информацией, представленной ООО «Т2 Мобайл», телефонный номер <...> зарегистрирован на «...» (является учредителем ООО «Сатурн»).

ответственным за технические вопросы лицом со стороны абонента по данному договору является «...», с контактными номерами телефона «...», электронной почтой secja@mail.ru.

зъявления ООО «Стройсервис», ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» о заключении конкурентного соглашения.

в Смоленское УФАС России по электронной почте поступили заявления ООО «Стройсервис»

) «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт» о заключении ими недопустимого в соответствии с законодательством картельного соглашения, об отказе от дальнейшего участия в соглашении.

Заявление ООО «Проф-Эксперт» с приложениями поступило в Курское УФАС России 25.04.2019 г. в 18 час. 1 мин.; заявление ООО «Стройсервис» с приложениями поступило в Курское УФАС России 25.04.2019 г. в 18 час. 24 мин. Заявление ООО «Сатурн» с приложениями поступило в Курское УФАС России 26.04.2019 г. в 9 час. 25 мин.

26.04.2019г. (вх. №2223) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Проф-Эксперт», затребованные определением Комиссии от 29.04.2019г. Учредитель ООО «Проф-Эксперт» «...» пояснил, что им, совместно с директором ООО «Стройсервис» «...» и директором ООО «Сатурн» «...» были проведены переговоры в офисе по адресу **Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**, в результате которых была достигнута договоренность о поддержании цен в вышеуказанном аукционе.

26.04.2019г. (вх. №2269) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Сатурн», затребованные определением Комиссии от 29.04.2019г., в котором руководитель ООО «Сатурн» «...» сообщил, что между ним, руководителем «Стройсервис» «...» и руководителем ООО «Проф-Эксперт» «...» состоялась деловая встреча в **г. Смоленске**. **данной встречи им была подана заявка на участие** в вышеуказанном аукционе.

контактные номера телефонов и адреса электронной почты, указанные при подаче заявок, подтверждающие связи между участниками соглашения.

При подаче заявок ООО «Стройсервис» указало контактный телефонный номер **8-4812-339439**, ООО «Проф-Эксперт» **8-4812-339993**. По информации, предоставленной ПАК «Смоленск-Телеком», телефонные номера 8-4812-339439, 8-4812-339993 выделены «...».

При подаче заявок на участие в аукционе ООО «Стройсервис» указало электронную почту mega@mail.ru, пользователем которой является учредитель ООО «Сатурн» - «...».

исполнение государственного контракта как участниками соглашения ООО «Проф-Эксперт» и ООО «Сатурн», так и победителем ООО «Стройсервис», своими силами и средствами невозможно.

подаче заявок на участие в аукционе ООО «Проф-Эксперт» и ООО «Сатурн» умышленно приложили к заявке ряд документов, предусмотренных законом и требованиями аукционной документации, а именно декларацию о принадлежности участника аукциона объектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ «О контрактной системе», что исключает возможность заключения с ними контракта в соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ «О контрактной системе». В силу этого их заявки подлежат отклонению при рассмотрении вторых частей.

Таким образом, выполнение контракта по предложенной заведомо заниженной цене участниками соглашения ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» преднамеренно исключено.

В соответствии с Приложением 1 Части II Аукционной документации при оказании услуг по уборке служебных помещений и дворовых территорий прокуратуры области, прокуратуры г. Курска, прокуратуры г. Курска, районных и межрайонных прокуратур области численность сотрудников, необходимая для исполнения государственного контракта составляет пятьдесят человек.

В соответствии со справкой о работниках, полученной от ООО «Стройсервис», численность сотрудников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 7 чел., и два прораба, три уборщика, бухгалтер, генеральный директор.

Таким образом, ООО «Стройсервис» заведомо не могло исполнить государственный контракт исключительно своими силами.

В соответствии со справкой о работниках, полученной от ООО «Проф-Эксперт», численность сотрудников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 1 чел.

В соответствии со справкой о работниках, полученной от ООО «Сатурн», численность сотрудников общества по состоянию на 04.12.2018 г. (дата размещения извещения о проведении аукциона) составляла 1 чел., по состоянию на 10.01.2019 г. составляла 1 чел.

10.01.2019 г. в адрес Курского УФАС России поступило дополнение от Прокуратуры Курской области с копиями договоров возмездного оказания услуг с уборщиками, оказывающим услуги по уборке зданий и прилегающих территорий Прокуратуры Курской области. Данные услуги **предоставило ООО «Стройсервис»** в ходе выполнения государственного контракта.

метом договоров являются услуги по выполнению уборки помещений по адресу к, ул. Ленина, д. 21. По данному адресу находится Прокуратура Курской области.

указанных договорах Заказчиком выступал «...», который является учредителем **ООО «Сатурн»** с долей в уставном капитале 50 %.

взаимосвязи, корпоративные и иные взаимосвязи между ООО «Стройсервис», ООО «Ф-эксперт», ООО «Сатурн» и их учредителями.

В 2018 году в Курское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройсервис» на неправомерные, по мнению заявителя, действия заказчика МУП «Курское городское жилищно-коммунальное хозяйство» при проведении электронного аукциона № **7206924**. При подаче жалобы заявителем была указана электронная почта sejga@mail.ru, которая по предоставленной ООО «МЭЙЛ.РУ» информации зарегистрирована на Румянцева Вячеслава, дата рождения 23.05.1983 г. При регистрации электронной почты был указан телефонный номер «...», зарегистрированный на «...», который является учредителем **ООО «Сатурн»** с долей в уставном капитале 50%.

В Курское УФАС России ранее неоднократно поступали жалобы ООО «Стройсервис» (№ 5282 от 24.12.2018 г., вх. № 5214 от 19.12.2018 г.), ООО «Промсбытсервис» (вх. № 604 от 19.12.2019 г.), ИП «...» (вх. № 266/18 от 19.12.2018 г.) с приложением доверенностей. Данные доверенности являются абсолютно идентичными, с одинаковыми пунктуационными знаками, выданы одному лицу – «...», что позволяет сделать вывод: доверенности от лиц ООО «Стройсервис», ООО «Промсбытсервис» и ИП «...» были распечатаны из одного файла.

При рассмотрении Курским УФАС России жалоб ООО «Стройсервис» (дело № 03-01/12/2019) и ООО «Промсбытсервис» (дело № 046/07/3-22/2019) представителем этих организаций на рассмотрении дел являлось одно и то же лицо – «...».

1.01.2019 г. по результатам проведения конкурса в электронной форме № 3180724720 на оказание клининговых услуг ФБГОУ ВО «Курский государственный университет» был заключен **договор с ООО «Стройсервис»**. Согласно Конкурсной документации работы должны выполняться в том числе в зданиях:

Административный корпус по адресу: г. Курск ул. Радищева,33

Здание общежития по адресу г. Курск ул Павлуновского,65 (корпус 1)

Здание общежития по адресу г. Курск ул Павлуновского,65 (корпус 2)

асно сведениям, представленным на сайте объявлений www.avito.ru, 30.01.2019 г. была размещена вакансия № 1263085886 – уборщик административных помещений, указанный в объявлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Радищева, 33**; вакансия № 159262527 – уборщик помещений с ежедневной оплатой, указанный в объявлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Павлуновского, 65**. 01.02.2019 г. была размещена вакансия № 1361965 – уборщик административных помещений, указанный в объявлении адрес – **Курск, район Центральный, улица Павлуновского, 65**, указан телефонный номер **(33)6490567**. В качестве работодателя в данных объявлениях выступает ООО «**Омега-Ресурс**», на которое зарегистрирован вышеуказанный телефонный номер <...> Учредителем ООО «**Омега-Ресурс**» является «...».

По сведениям, представленным в сети Интернет на Интернет-сервисе <http://basis.myseldon.com/>, были выявлены следующие обстоятельства.

При участии в закупках ООО «Стройсервис» указывало следующие номера телефонов: **+7 (48-12) 33-99-93** (номер зарегистрирован на «...», учредителем которого является «...»), **+7 (48-12) 33-94-39** и **+7 (48-12) 33-99-93** (данные номера зарегистрированы на «...»).

При участии в торгах ООО «СБП-Коплект» и ООО «Оптима Групп», учредителем которых является «...», директором ООО «Сатурн» (участник аукциона в электронной форме № 100011518000135), указывали при участии в торгах следующие телефонные номера: «...» (номер зарегистрирован на «...»), **+7 (904) 366-89-64** (зарегистрирован на «...»).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Стройсервис» является «...», рождением «...», директором ООО «Сатурн» с долей в уставном капитале 50% является «...» рождением «...», директором ООО «Проф-Эксперт» является «...» **3** г. рождения.

При анализе информации, представленной в социальной сети ВКонтакте «vk.com» в сети Интернет, была найдена учетная запись «...» рождения. По данным из социальной сети «vk.com» «...» женат на «...». Во вкладке «Друзья» на странице «...» был найден «...».

При участии в электронных аукционах ООО «Стройсервис» указывало электронную почту omega@mail.ru, зарегистрированную на «...», номер телефона **89529935511** (абонентский номер зарегистрирован на «...»).

При запросе в поисковой сети Яндекс seo-omega@mail.ru одним из результатов выдачи является страница Мой Мир, привязанную к данной электронной почте. Её пользователи

ется «...»3 г. рождения. Одним из «друзей» «...» на данном интернет-ресурсе является электронная почта gas_67@mail.ru.

ая электронная почта зарегистрирована на «...» рождения, номер телефона «...» нентский номер зарегистрирован на «...»).

Из вышеизложенных обстоятельств приводит к следующим выводам.

«Сатурн», ООО «Стройсервис» и ООО «Проф-Эксперт» в аукционе применяли единую стратегию поведения, а именно: в электронном аукционе действовало 2 участника соглашения - ООО «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт», функцией которых являлась подача предложений о цене контракта с целью занять первое и второе места при сортировке заявок, без фактического намерения заключить контракт; а также третий участник – запланированный участниками соглашения победитель – ООО «Стройсервис».

участников соглашения – ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» с первых минут торгов систематически снижали цену лота на существенную величину (до 55% и 60%), пока не выяснилось, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона.

ООО «Стройсервис» (запланированный победитель) на последних секундах аукциона предложило цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона.

на этапе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «Проф-эксперт» и ООО «Сатурн» систематически поданные с заведомыми нарушениями аукционной документации, которые систематически снижали цену, были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации, что делало невозможным заключение с ними государственного контракта.

в результате победа в аукционе была обеспечена ООО «Стройсервис», с которым был заключен государственный контракт.

участники соглашения действовали в обход требований ФЗ «О контрактной системе» в противоправной цели (отказавшись от конкуренции между собой, вывести из конкурентного процесса добросовестных участников аукциона, обеспечить победу в торгах выбранному ими участнику соглашения, поддержать цену на торгах).

асно ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно мерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

согласно п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем соглашения, в целях ограничения конкуренции, между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению или стабилизации цен на торгах.

асно ч.1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном [законом](#) порядке.

Согласно образцу, ГК РФ презюмирует, что предпринимательская деятельность:

является самостоятельной;

направлена на систематическое получение прибыли.

Согласно п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» **конкуренция** - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на обычные условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В результате системного анализа указанных норм законов следует вывод, что **хозяйствующие субъекты – участники электронного аукциона** состязаются за право заключить соответствующий контракт (т.е. **являются конкурентами**); действия добросовестных участников размещения заказа **самостоятельны, направлены на получение прибыли** от продажи товаров, выполнения работ (услуг), и выражаются в соперничестве с другими участниками аукциона за право заключить соответствующий контракт.

Согласно добросовестному участнику электронного аукциона в ходе его самостоятельных действий в соперничестве с другими участниками в ходе аукциона необходимо:

дать заявку на участие в электронном аукционе, первая и вторая части которого соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе», аукционной документации;

доложить наиболее низкую цену контракта,

рассчитывать при подаче цены необходимость получения прибыли от продажи товаров и оказания работ (услуг) при выполнении соответствующего контракта.

Соглашение хозяйствующих субъектов в ходе аукциона полностью исключает конкуренцию между ними. Участники картеля реализуют в ходе аукциона **единую согласованную стратегию поведения, обусловленную их соглашением**. Их действия направлены на обеспечение победы в аукционе заранее запланированному участнику картеля. Такой результат аукциона обеспечивается следующим образом: два участника картеля подадут ценовые предложения со значительным снижением от начальной (максимальной) цены (снижение достигало 60%). Их задача – занять первое и второе места при ранжировании заявок заказчиком по цене. Независимые участники торгов, не состоящие в соглашении, при подаче ценового предложения должны учитывать необходимость получения прибыли при выполнении контракта, что ограничивает их возможности по снижению цены. Какое бы снижение не предложили добросовестные участники торгов, участники соглашения всегда могут предложить еще большее снижение цены. Для них получение прибыли при подаче ценового предложения никакого значения не имеет, поскольку они заведомо не намерены заключать контракт и выполнять заказ по предложенной им заниженной цене. Для этого ко вторым частям заявок участники соглашения умышленно не прилагают документы, предусмотренные законом и требованиями аукционной документации, что исключает возможность заключения с ними контракта.

Возможность выполнения контракта по предложенной заведомо заниженной цене данным участником соглашения преднамеренно исключена. Таким образом, они не ограничены снижением цены контракта, в отличие от добросовестных конкурентов. Третьим участником картеля – запланированным победителем должен подать ценовое предложение, которое займет третье место при ранжировании заявок комиссией заказчика. Поскольку запланированный победитель осведомлен о том, что вторые части заявок участников соглашения не соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе» и они заведомо не будут участвовать в аукционе, либо контракт с ними все равно будет расторгнут, запланированный победитель подает свое ценовое предложение всего лишь на один шаг ниже, чем добросовестный участник аукциона, предложивший наименьшую цену. Т.е. задача запланированного победителя в ходе торгов – занять третье место в ранжировании заявок после своих соучастников.

Таким образом, единая согласованная стратегия поведения заведомо обеспечивает участникам сговора 1, 2 и 3 места при ранжировании ценовых предложений. После завершения торгов, занявшие 1 и 2 места (с «заниженными» ценовыми предложениями), отклоняются, а участник картеля, занявший 3 место (запланированный победитель), получает контракт.

В таком способе действий победа на торгах заведомо обеспечивается участником

еля, причем со снижением цены, соответствующим среднему снижению в ходе обычных ЭВ.

же время добросовестные участники торгов, которые видят своей задачей победу в аукционе, и не осведомлены о сговоре иных участников, должны подать ценовое предложение, которое займет **первое** место при ранжировании заявок комиссией (т.е. предложить цену ниже, чем участники соглашения).

этом в ходе торгов добросовестные участники, видя, что предлагается значительное снижение цены (до 60 процентов), перестают рассчитывать на возможность победы, т.к. не могут предложить большего снижения в силу необходимости получения прибыли, и теряют интерес к участию в торгах.

в рассматриваемом электронном аукционе с первых секунд аукциона активно начали действовать участники сговора ООО «Сатурн» и ООО «Проф-Эксперт» с каждой ставкой снижая цену на шаг аукциона 5%, в итоге снизив цену на 60%.

поведение ООО «Сатурн», ООО «Стройсервис», ООО «Проф-Эксперт» по занижению цен своих предложений в ходе электронного аукциона, учитывая информированность участников о составе вторых частей заявок, свидетельствует о том, что, участвуя в электронном аукционе, они не намеревались заключать и исполнять государственный контракт по результатам торгов. Такое поведение является нетипичным, недобросовестным и возможным без информированности каждого участника о поведении и намерениях других участников соглашения к поддержанию цен на торгах.

тем образом, действия ООО «Сатурн», ООО «Стройсервис», ООО «Проф-Эксперт» в ходе участия в электронном аукционе с реестровым (уникальным) номером извещения № 100011518000135, были обусловлены достигнутым ими соглашением. Данное соглашение направлено на отказ от конкуренции между участниками соглашения за получение государственного контракта в целях обеспечения победы в электронном аукционе одному из участников соглашения, и привело к поддержанию цены на торгах.

запрет на подобные соглашения установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», признаются и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, а также между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к содержанию соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Норма ФЗ «О защите конкуренции» содержит специальное определение соглашения, которое подлежит применению при оценке факта нарушения в сфере антимонопольного законодательства.

В таких обстоятельствах, действия ООО «Сатурн» а также ООО «Стройсервис» и ООО «Проф-Эксперт» при участии в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке служебных помещений служебных территорий прокуратуры области, прокуратур округов г. Курска, прокуратуры области, районных и межрайонных прокуратур области в 2019 году (www.zakupki.gov.ru аукцион №0144100011518000135) обусловлены заключением и реализацией устного соглашения об отказе от ценовой конкуренции между собой в ходе закупки, которое привело к поддержанию цены, и обеспечило победу ООО «Стройсервис», что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Соглашение было заключено устно не позднее 20.12.2018 г. (дата подачи заявок участникам аукциона) и действовало не менее чем до 27.12.2018 г. включительно (дата проведения электронного аукциона).

В 2019 г. в Курское УФАС России по электронной почте поступили заявления ООО «Проф-Эксперт», ООО «Стройсервис» и ООО «Сатурн» о заключении ими недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством картельного соглашения, об отказе от дальнейшего участия в соглашении.

Первым поступило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством картельного соглашения от ООО «Проф-Эксперт» первым от ООО «Стройсервис», третьим от ООО «Сатурн».

В 2019 г. (вх. №2223) в Курское УФАС России поступили письменные пояснения ООО

Ф-Эксперт». Учредитель ООО «Проф-Эксперт» «...» пояснил, что им, совместно с директором ООО «Стройсервис» «...» и директором ООО «Сатурн» «...» были проведены переговоры в офисе по адресу **г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**, в результате которых была достигнута договоренность о поддержании цен в вышеуказанном аукционе.

Местом совершения административного правонарушения является **г. Смоленск, ул. Багратиона, д. 63**.

Нарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

При рассмотрении дела № 046/01/11-143/2019 факт наличия нарушения антимонопольного законодательства ООО «Сатурн» признало, отказалось от дальнейшего участия в аукционе.

Согласно ч.1 ст.37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

ООО «Сатурн» нарушило п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.32 КоАП РФ (заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения).

ООО «Сатурн» имела возможность по соблюдению предусмотренных антимонопольным законодательством о защите конкуренции требований, однако общество не приняло необходимых и достаточных мер для этого.

Согласно ч.3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно ч.2 ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое

наложение приводит или может привести к повышению или поддержанию цен на товарах, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и **не менее ста тысяч рублей**.

Информацию о совокупном размере выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) ООО «Сатурн» в Курское УФАС России не представило.

Согласно ч.5 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно обратилось в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о прекращении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий. Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридические лица, вторым и третьим оговоренными условиями настоящего примечания.

ООО «Сатурн» выполнило условия вышеуказанного примечания третьим.

Согласно ч.3 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность: лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию согласованных действий или согласованных действий.

Согласно ч.4 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 4 статьи 4.3 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела № 046/04/14.32-528/2019 установлены следующие **смягчающие обстоятельства**: оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по

у об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, лежащих к установлению по делу об административном правонарушении; ировольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в ан, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном воннарушении, о совершенном административном правонарушении; лицо, ершившее административное правонарушение, не является организатором аничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, исключающих инистративную ответственность, в ходе рассмотрения дела № 046/04/14.32-528/2019 **УСТАНОВЛЕНО.**

и решении вопроса о виде и размере административного наказания учтен характер ершенного юридическим лицом административного правонарушения, щественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, гчающие и отягчающие административную ответственность.

ой связи, руководствуясь ст. 1.5, ст.2.1, ст. 3.5, ст.4.2, ст. 4.3, ст.14.32, ст.23.48, ч.1 ст.29.9, с 1, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ООО «Сатурн» (ИНН 9705126070, ОГРН 1187746985700, г. Москва, ул. никовская, 10к3) **ВИНОВНЫМ** в совершении административного правонарушения, этственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

а совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 .П РФ, привлечь юридическое лицо – ООО «Сатурн» к административной этственности **в виде штрафа в размере 101 000 (сто одной тысячи) рублей.**

ответствии со ст. 31.1 КоАП РФ настоящее постановление вступает в законную силу по зчении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

тановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в зние 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, дусмотренном ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ.

соответствии с п.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренные статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Лицу административного штрафа надлежит уплатить в доход Федерального бюджета (БИК 161 116 02010 01 6000 140 (ИНН 4629015760/КПП 463201001, УФК по Курской области (Федеральное УФАС России), р/с 40101810445250010003 в ОТДЕЛЕНИИ КУРСК г. Курск, БИК 307001, ОКТМО 38701000).

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

В отсутствие документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренным федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.