

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№004/04/7.30-125/2022 об административном правонарушении

14.04.2023
Алтайск

г. Горно-

ул. Ленина, 226, строение

2

Я, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.30-125/2023 от 30.03.2023 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, директора МБОУ «Шашикманская средняя общеобразовательная школа» «...»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие «...» в Управлении ФАС по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копия протокола и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-125/2023 от 30.03.2023 направлены «...» по электронной почте shashikman-s@mail.ru и заказными письмами №80106082430653, № 80106082430660.

12.04.2023 в адрес Управления поступило ходатайство (вх. №1474) о рассмотрении дела в отсутствие «...»

Следовательно, «...» надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения административного дела.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в ходе рассмотрения жалобы ООО «Химакрил» в действиях заказчика МБОУ «Шашикманская средняя общеобразовательная школа» (далее – МБОУ «Шашикманская СОШ») установлено нарушение требований п. 2 ч. 5 ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части отсутствия в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300022723000001 от 23.01.2023 обоснования отстранения заявки №113404045 по ч. 9 ст. 31 Закона о контрактной системе (решение Комиссии УФАС по РА №004/06/49-25/2023 от 01.02.2023).

Нарушения законодательства выразились в следующем:

11.01.2023 заказчиком МБОУ «Шашикманская СОШ» в ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона №0377300022723000001 на капитальный ремонт МБОУ «Шашикманская средняя общеобразовательная школа», расположенного по адресу: 649449, Республика Алтай, Онгудайский район, с. Шашикман, ул. Победы, 14. Начальная (максимальная) цена контракта 24929064,00 рублей.

23.01.2023 в ЕИС в сфере закупок размещен протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300022723000001, из которого следует, что поступило 6 заявок на участие в данной закупке, из них 5 соответствуют требованиям, 1 отклонена (заявка с идентификационным номером 113404045).

В обосновании отклонения вышеназванной заявки указано на отстранение участника закупки по ч. 9 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 данного Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной

электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Пунктом 2 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать, в том числе информацию о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки.

Частью 9 статьи 31 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) данной статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Таким образом, ч. 9 ст. 31 Закона № 44-ФЗ является отсылочной нормой и не содержит конкретного основания для отстранения от участия в закупке.

Следовательно, заказчиком в нарушение требований п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300022723000001 от 23.01.2023 не указано обоснование отстранения участника закупки с указанием норм законодательства о контрактной системе или извещения о закупке, которые были нарушены.

За данное нарушение предусмотрена административная ответственность по **ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ** - нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности

подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом отдела образования администрации района (аймака) муниципального образования Онгудайский район № 95-к от 21.10.2022 «...» назначена на должность директора МБОУ «Шашикманская СОШ» сроком на 1 год.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300022723000001 от 23.01.2023 от лица, имеющего право действовать от имени заказчика, подписан усиленной электронной цифровой подписью «...».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе («...» имела возможность проверить содержащуюся в протоколе от 23.01.2023 подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300022723000001 информацию на предмет соответствия законодательству о контрактной системе), однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, директора МБОУ «Шашикманская СОШ» «...» содержится состав нарушения ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения «...» подтверждается протоколом по делу №004/04/7.30-125/2023 об административном правонарушении от 30.03.2023, а также другими материалами дела.

27.03.2023 (вх. № 1207) от «...» поступили письменные пояснения, из которых следует, что нарушение было допущено в связи с отсутствием опыта у заказчика. Нарушение допущено впервые и полностью устранено.

Данные пояснения «...» приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в ее действиях события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Срок давности привлечения «...» к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, является исполнение 28.02.2023 МБОУ «Шашикманская СОШ» предписания УФАС по РА по делу №004/06/49-25/2023 (отмена протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0377300022723000001 от 23.01.2023).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально

и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности содеянного, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.

Нарушения, допущенные должностным лицом заказчика, директором МБОУ «Шашикманская СОШ» «...» повлекли нарушение установленного государством порядка осуществления закупок. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за **впервые совершенное** административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее директором МБОУ «Шашикманская СОШ» «...» административного правонарушения в сфере закупок, административное наказание, предусмотренное ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ, подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.2; 4.1.1; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, директора МБОУ «Шашикманская средняя общеобразовательная школа» «...» виновной в совершении административного правонарушения (в нарушение требований п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не указано обоснование отстранения участника закупки с указанием норм законодательства о контрактной системе или извещения о закупке, которые были нарушены), ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ей с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Онгудайский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления