

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Государственному заказчику –

ГОКУ «Управление автомобильных дорог  
Новгородской области «Новгородавтодор»

ул. Славная, д. 55,

Великий Новгород, 173000

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений  
и государственных закупок  
Новгородской области

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

АО «Электронные торговые системы» (НЭП)

ул. Тестовская, д. 10,

г. Москва, 123112

факс: +7(495) 213-32-55

e-mail: [auditors@etpz.ru](mailto:auditors@etpz.ru)

Подателю жалобы –

ООО «А Строй»

проспект Красный, д. 1, оф. 205,

г. Новосибирск, 630007

Исх.№4498/03 от 29.09.17

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной  
системе

27 сентября 2017 года Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела Управления;

Герасимова М.В. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области» – «....»);

- уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – «.....»;

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «А Строй» надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, своих представителей не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «А-Строй» (630007, г. Новосибирск, проспект Красный, д. 1, оф. 205; далее - ООО «А-Строй») на действия государственного заказчика – Государственное областное казенное учреждение «Управление автомобильных дорог Новгородской области» (173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, г. Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1; далее – Департамент) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-10 ж/д ст. Подберезье – Село-Гора – Тёсово-Нетельский – «Любань – Оредеж – Луга» км 24+600 – км 26+326, км 26+362 – км 35+085, км 35+114 – км 37+834, км 37+882 – км 45+640 в Новгородском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000602 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 05.09.2017,

#### УСТАНОВИЛА:

20.09.2017 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «А Строй» на действия государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-10 ж/д ст. Подберезье – Село-Гора – Тёсово-Нетельский – «Любань – Оредеж – Луга» км 24+600 – км 26+326, км 26+362 – км 35+085, км 35+114 – км 37+834, км 37+882 – км 45+640 в Новгородском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000602 о проведении которого было размещено на официальном сайте 05.09.2017 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

1. В пункте 66 Перечня нормативно-технических документов (Приложение № 4 к документации об аукционе в электронной форме) заказчиком указан ГОСТ 33388-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации».

Однако данный ГОСТ является недействующим.

По мнению подателя Жалобы, данные действия заказчика вводят в заблуждение потенциальных участников закупки относительно действительных требований, предъявляемых к участнику закупки, так как участник не может предоставить сведения в соответствии с требованиями заказчика. Установленное требование к качеству используемого материала, в соответствии с нормативными документами, утратившими силу, противоречат Закону о контрактной системе.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит признать в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» нарушения Закона о контрактной системе и выдать ему обязательное для исполнения предписание об устранении таких нарушений.

Государственный заказчик – ГОКУ «Новгородавтодор», согласно устным пояснениям, данным его представителем на рассмотрении Жалобы, признает, что при указании номера ГОСТа в пункте 66 Перечня нормативно-технических документов была допущена техническая ошибка.

При этом данный ГОСТ не используется для установления требований к качеству используемых материалов (товаров) при выполнении работ.

Уполномоченный орган – Департамент письменные возражения на Жалобу не представил, на рассмотрении Жалобы представитель Департамента устно отметил, что довод Жалобы не относится к компетенции уполномоченного органа.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. В сентябре 2017 года государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и уполномоченным органом – Департаментом осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-10 ж/д ст. Подберезье – Село-Гора – Тёсово-Нетельский –

«Любань – Оредеж – Луга» км 24+600 – км 26+326, км 26+362 – км 35+085, км 35+114 – км 37+834, км 37+882 – км 45+640 в Новгородском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000602 о проведении которого было размещено на официальном сайте 26.07.2017 (начальная (максимальная) цена контракта – 123 796 544,68 рублей).

Документация о рассматриваемом электронном аукционе (далее – Документация) утверждена временно исполняющим обязанности начальника ГОКУ «Новгородавтодор» «.....» 04.09.2017.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено требование об использовании при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-10 ж/д ст. Подберезье – Село-Гора – Тёсово-Нетыльский – «Любань – Оредеж – Луга» км 24+600 – км 26+326, км 26+362 – км 35+085, км 35+114 – км 37+834, км 37+882 – км 45+640 в Новгородском муниципальном районе Новгородской области.

Согласно пункту 66 Перечня нормативно-технических документов подрядчик при проведении работ должен соблюдать, в том числе, требования ГОСТа 33388-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации».

В соответствии с [Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.08.2016 г. № 1004-ст](#) «О введении в действие межгосударственного стандарта» межгосударственный стандарт «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации» введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 8 сентября 2016 г, является действующим и имеет номер «33388-2015».

Таким образом, заказчиком в Перечне нормативно-технических документов, входящей в состав Документации, была допущена техническая ошибка, выразившиеся в указании ошибочного номера государственного стандарта («33388-2014» вместо «33388-2015»).

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки (указании ошибочного номера государственного стандарта, устанавливающего требования к проведению диагностики и паспортизации автомобильных дорог).

Вместе с тем, Комиссия Новгородского УФАС России отмечает следующее.

Требования к показателям или характеристикам каких-либо материалов (товаров), используемых при выполнении работ, в рамках указанного ГОСТ заказчиком к участникам закупки и к содержанию их заявок не предъявлялись.

При подаче первых частей заявок от участников закупки не требовалось указывать данный ГОСТ в качестве конкретного показателя используемых при выполнении работ товаров.

Таким образом, довод подателя Жалобы о введении в заблуждение участников закупки относительно характеристик используемых материалов путем указания недействующего ГОСТ, является необоснованным.

При этом, доказательств того что, вышеуказанные нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор», повлияли на результаты определения поставщика и ограничение количества участников аукциона, не установлено.

В связи с вышеизложенным достаточные основания для выдачи предписания об устранении допущенного нарушения законодательства о контрактной системе в данном случае отсутствуют.

Руководствуясь статьями 33, 64, Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «А-Строй» (630007, г. Новосибирск, проспект Красный, д. 1, оф. 205) на действия государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области» (173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55) при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, г. Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1; далее – Департамент) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-10 ж/д ст. Подберезье – Село-Гора – Тёсово-Нетыльский – «Любань – Оредеж – Луга» км 24+600 – км 26+326, км 26+362 – км 35+085, км 35+114 – км 37+834, км 37+882 – км 45+640 в Новгородском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000617000602 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 05.09.2017, частично обоснованной в части довода о необъективном описании объекта закупки, выразившегося в указании ошибочного номера государственного стандарта, устанавливающего требования к проведению диагностики и паспортизации автомобильных дорог.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области» нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части

1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с тем, что доказательств того, что выявленные нарушения повлияли на результаты определения поставщика, не установлено.

Председатель Комиссии И.А. Куриков

Члены Комиссии

М.В. Герасимова

С.О. Михайлов

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.