

РЕШЕНИЕ

03 августа 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя
Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя управления;

Членов
Комиссии:

Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Анкудиновой А.А. - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;

Громова С.В. - специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 22/Р-2012, возбужденное определением Кемеровского УФАС России от 03.05.2012г. в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...>) (ИНН 616609761100, юридический адрес: 344093, Ростовская область, г. Ростов–на-Дону, ул. Туполева, 4-12) по признакам нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), выразившегося в размещении в газете «Шахтерская правда» (на стр. 13) от 12.01.2012г., 09.02.2012г.,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России выявлено, что в газете «Шахтерская правда» (на стр. 13) от 12.01.2012г. была размещена реклама ИП <...> в виде статьи под названием «бальзам «ореховый» не упустите время...».

03.05.2012г. определением о возбуждении дела Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 22/Р-2012 в отношении ИП <...> по признакам нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 29.05.2012г. в 11 часов 00 минут.

04.05.2012г. данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» заказным письмом с уведомлением (возврат письма ИП <...> с почтовой отметкой «истек срок хранения» имеется в

материалах дела).

23.05.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» (исх. № 29 от 22.05.2012г.) о рассмотрении дела № 22/Р-2012, назначенного на 29.05.2012г. без участия его представителей, а также пояснения о том, что вышеуказанная реклама в газете «Шахтерская правда» размещалась дважды (12.01.2012г., 09.02.2012г.), макет предоставлялся рекламодателем по электронной почте, редакция не занималась редактированием макета рекламы.

29.05.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 22/Р-2012 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о вручении определения о возбуждении дела № 22/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

29.05.2012г. определением об отложении дело № 22/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 21.06.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» почтового отправления от 05.06.2012г., возврат письма ИП <...> с почтовой отметкой «истек срок хранения» имеются в материалах дела).

06.06.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» (исх. № 32 от 06.06.2012г.) о рассмотрении дела № 22/Р-2012, назначенного на 21.06.2012г. без участия его представителей, а также, что вышеуказанная реклама в газете «Шахтерская правда» размещалась дважды (12.01.2012г., 09.02.2012г.), макет предоставлялся рекламодателем по электронной почте, редакция не занималась редактированием макета рекламы.

21.06.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 22/Р-2012 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о вручении определения о возбуждении дела № 22/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

21.06.2012г. определением об отложении дело № 22/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 20.07.2012г. в 13 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» почтового отправления от 03.07.2012г., возврат письма ИП <...> с почтовой отметкой «истек срок хранения» имеются в материалах дела).

10.07.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» (исх. № 33 от 05.07.2012г.) о рассмотрении дела № 22/Р-2012, назначенного на 20.07.2012г. без участия его представителей, а также пояснения о том, что вышеуказанная реклама в газете «Шахтерская правда» размещалась дважды (12.01.2012г., 09.02.2012г.), макет предоставлялся рекламодателем по электронной почте, редакция не занималась редактированием макета рекламы.

20.07.2012г. на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению

дела № 22/Р-2012 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о рассмотрении дела № 22/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

20.07.2012г. определением об отложении дело № 22/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 03.08.2012г. в 13 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» почтового отправления от 27.07.2012г. имеется в материалах дела).

02.08.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» (исх. № 40 от 30.07.2012г.) о рассмотрении дела № 22/Р-2012, назначенного на 03.08.2012г. без участия его представителей, а также пояснения о том, что вышеуказанная реклама в газете «Шахтерская правда» размещалась дважды (12.01.2012г., 09.02.2012г.), макет предоставлялся рекламодателем по электронной почте, редакция не занималась редактированием макета рекламы.

03.08.2012г. состоялось рассмотрение дела № 22/Р-2012 в отсутствие ИП <...>.

Кемеровским УФАС России установлено:

В газете «Шахтерская правда» (на стр. 13) от 12.01.2012г., 09.02.2012г. размещалась реклама следующего содержания: «Бальзам «Ореховый» не упустите время... 100% натуральный продукт. Вот уж не ожидала, что бальзам вылечит артрит, который у меня очень давно. Через 30 дней прошли боли. Мужу, астматику, дышится легче. Сегодня берем для внуков, всем нужен такой «лекарь». Долгое время я жил в Сибири. По роду своей деятельности, ежегодно проходил медкомиссию, и на одной из них анализы показали наличие описторхоза... Хотя и боль в печени стала моим постоянным спутником, я не придавал этому особого значения... Помог случай. Разговорился с попутчицей в поезде, она-то и поведала мне, что лекарство такое есть, но нам, сибирякам, оно неведомо, так как растет только на юге... И вот волей судьбы 10 лет назад оказался я на юге, сменил с дикого берега Иртыша на вольную Кубань. Как оказалось, все женщины в округе попивали этот медово-ореховый бальзам и не знали проблем ни с какими женскими напастями. Да и для мужчин это средство, как сказал мне сосед, оказывается просто бесценным. Так, я сразу же начал принимать «Бальзам «Ореховый». Что меня приятно удивило – к осени я стал забывать, в каком месте у меня находится печень. С тех пор прошло много времени, но я никогда, даже в молодости, так прекрасно себя не чувствовал, как сейчас, в свои пенсионные годы... Чем больше узнаем мы о медовых вытяжках из плодов, трав и кореньев, тем больше начинает казаться, что именно этот «царский» бальзам подарила людям легендарная Панацея, способная исцелить любое заболевание. Здоровье без лекарств В организме человека скрыты громадные резервы, надо только уметь использовать их. Пример тому – старушка, при пожаре одна вынесшая из дому сундук, который двое мужчин не могли сдвинуть с места. Вот и «бальзам «Ореховый» эти ресурсы активизирует. Бальзам этот «царский» - и омолаживает (минус 10 лет долой!), кровь очищает, и не только излечиться поможет, но и вновь занедужить не даст... А лекарство каким должно быть? 100% натуральным (живым), с чистейшими экстрактами. Убеждаемся мы в мудрости древних знаний. Вот она рецептура давно забытой медовой вытяжки проверенная тысячелетиями,

доступная, эффективная и безвредная. Доброго вам здоровья! Зеленая аптека... С давних времен местные народности искали исцеления от многих болезней, много выстрадали, но появилась-таки древняя рецептура природного эликсира здоровья, «Бальзама «Орехового». Меняются времена и люди меняются, а «Бальзам «Ореховый» неизменно вот уже много лет остаётся одним из самых легендарных и любимых целебных бальзамов. Местные легенды называют его бальзам «царским»... Послужной список... И готов он, «царский» бальзам от гипотиреоз, туберкулеза, простатита, гепатита, псориаза, эпилепсии и всех прочих «неизлечимых» заболеваний. Вот и получается, что природный эликсир здоровья способен заменить целый аптечный киоск... С месяц в больнице продержали, и домой инвалидом отправили. С бронхитом хроническим и суставами застуженными. Мать посоветовала старинное южное лекарство, ну, думаю, хуже не будет... Через неделю кашель прошел, дышу легко, вскоре о бронхитах вовсе забыл. Но самое важное – прошли боли в коленях (суставы). Спасибо, что донесли до нас древнее средство... «Бальзам «Ореховый» - это кладёзь природы. И это даёт нам здоровье. Сердце мое сдавало. Пошли перебои, то и дело пропускались удары. Диагноз аритмия... Три месяца пила «Бальзам «Ореховый» по схеме строго «натошак». Знаете, с каждым днём я чувствовала, что отеки мои сходят, сердце не трепещет, нет той аритмии. Отказалась от уколов, постепенно бросила пить таблетки. Теперь сплю спокойно. Семенова А.А., г. Пермь Вместе с женой, пользуемся этим бальзамом больше года. Выкинули мы целый букет болячек, которых к 55 накопилось немало. У меня был простатит. Проверился у врача – простатита нет. Была увеличена печень, страдали сосуды – и этих проблем не стало. У жены тоже результат: прошли изжога и отрыжка, забыла о запорах, которые замучили за 10 лет. Успешно снимали головную боль. За год я приобрел восемь курсов для себя, для своих родных и знакомых. «Ореховый» всем помогает! Коваленко Н.И., н. Нижний Тагил... 2 года беспокоила боль в левой груди, образовалась уплотнение, потом появилось черное пятно. Врачи заговорили о раке молочной железы. Начала принимать бальзам, уже на четвертый месяц опухоль исчезла... «Бальзам «Ореховый» это благодать для моих ног. К вечеру ноги гудели так, что я не могла им места найти. Вены приобрели коричневый оттенок. Появились тромбы. А сейчас летаю!... Месяца два бальзам применяла и врачи мне уже не нужны. Всем рекомендую настоятельно. Давидова З.Н., г. Сыктывкар Я пробовал. Через 4 месяца прошел шум в ушах, восстановился слух. Брал еще для Надежды Ивановны (жена), чтоб хоть как то подлечить её. Она уже перенесла два инфаркта и инсульт. Сердечко её подводит. Долго была лежачая. А когда принес «Бальзам «Ореховый» появилась надежда на выздоровление. А сейчас, видели бы вы её, я очарован. Жизнь продолжается. Спасибо, что помогаете людям. Гусев А.А., г. Ростов-на-Дону Использовал «Бальзам «Ореховый» при глаукоме, наносил на веки, внутрь принимал. Итого три месяца. Вот уже год прошел после этого лечения, глаза у меня не болят. Читаю без очков, сам заштопать могу, даже нитку в иглу вставляю без очков. А мне ведь 73 года. Новгородцев Н.М., г. Архангельск Я участковый врач, к нынешним средствам отношусь сомнительно, но «Бальзам «Ореховый» решила попробовать. Беспокоил меня геморрой, как говорят проктологи: «Расцвел как роза»... За два месяца использования бальзама почувствовала облегчение, зуд и боль прошли. Уменьшился узел на щитовидной железе, гормональный статус достиг нормы. Прошли раздражительность и бессонница... В том году попал в автокатастрофу. Собирали меня по частям. И на этой вот почве заработал я язву... К счастью, тогда и повстречался мне «Бальзам «Ореховый». Прошел два курса, через полгода проверился. Врач не мог найти то место, где узел находился. Все вылечилось и узел рассосался... У дочери мочево

пузырь окреп. А жена вовсе средству не нарадуется: сахар в крови понизился, за 4 месяца исчез камень в почке, диаметром 1 см... У меня больная поджелудочная, постоянно скапливалась желчь, давление поднималось высокое 245/145. Часто вызывала скорую. Заболела спина. Попробовала и я «Бальзам «Ореховый», пью в течение дня – и выздоравливаю! Никакой химии, все лечение натуральное, спасибо. Разнобаркая А.С., г. Воронеж Продолжение следует... Много лет люди используют «Бальзам «Ореховый» и за это время собрано большое количество положительных откликов. В накопленной практике есть все от простуды до, казалось бы «неизлечимых» заболеваний. Проконсультируйтесь с хорошим фитотерапевтом и Вы обречены на успех! Выставка – продажа бальзама «Ореховый», а также консультация по его применению, состоится: только 20 января, г. Прокопьевск, с 16 до 17 часов, в ДК им. Маяковского (ул. Институтская, 49). Цена бальзама «Ореховый» 550 руб. (шт.) Пенсионерам и инвалидам скидка 9%! Рекомендуемый (пробный) курс – 1 месяц (2 шт.) При хронических заболеваниях не менее 2-х курсов – (4 шт.) Для наружного применения + 1 шт. на месяц. При курьерской доставке, а также почтовых заявках скидка не действует. Минимальный заказ – 2 шт. Заказы принимаются по адресу: <...>. Сертификат соответствия № РОСС RU .АГ17.НО1370 от 05.10.2011 г. О наличии противопоказаний к применению и использованию необходимо ознакомиться с инструкцией по применению или проконсультироваться у специалистов.».

Вышеуказанная реклама размещалась на основании договора № 7 от 06.02.2012г., заключенного между Открытым Акционерным обществом «Редакция газеты «Шахтерская правда» (далее по тексту – ОАО «РГ «Шахтерская правда») (Исполнитель) и ИП <...> (Заказчик), согласно которому заказчик поручает, а исполнитель обязуется в период срока действия настоящего договора по заявкам заказчика оказывать ему услуги по размещению (публикации) информационных материалов газетном издании «Шахтерская правда» в объеме и на условиях, предусмотренных заявкой заказчика и договором (п. 1.1).

Согласно пояснениям ОАО «РГ «Шахтерская правда» (исх. № 5 от 22.02.2012г.) согласование макета вышеуказанной рекламы осуществляется посредством электронной почты.

Услуги по размещению вышеуказанной рекламы 02.02.2012г. в газете «Шахтерская правда» были оплачены ИП <...>, что подтверждается счет-фактурой № 69 от 27.01.2012г., а также платежным поручением № 29 от 27.12.2011г.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (исх. № 24.02.2012 от 01/1726-12-31) «бальзам «Ореховый» в качестве биологически активной добавки к пище не зарегистрирован.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

В нарушение данной правовой нормы в рекламе ИП <...> «бальзам «Ореховый», размещенной в газете «Шахтерская правда» (на стр. 13) от 12.01.2012г., 09.02.2012г., указываются лечебные свойства «бальзама «Ореховый» - положительное влияние

его на течение болезни, что создает впечатление о том, что данный бальзам обладает лечебными свойствами.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель (ИП <...>).

Согласно пояснениям ОАО «Редакция газеты «Шахтерская правда» вышеуказанная реклама распространялась в газете «Шахтерская правда» дважды (12.01.2012г., 09.02.2012г.).

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ИП <...> (ИНН 616609761100, юридический адрес: 344093, Ростовская область, г. Ростов–на-Дону, ул. Туполева, 4-12), размещенную в газете «Шахтерская правда» (на стр. 13) от 12.01.2012г., 09.02.2012г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание не выдавать в связи с прекращением размещения рекламы.

Решение изготовлено в полном объеме 17 августа 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Клостер

Члены Комиссии

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

С.В. Громов