

РЕШЕНИЕ

27 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заказчика: Мерцаловой Э.Ю. (доверенность № 105 от 24.12.2010), Могилевской А.В. (доверенность № 104 от 23.12.2010), Мишениной Ж.С. (доверенность № 103 от 24.12.2010), Рубцова С.Е. (доверенность № 104 от 24.12.2010), Шипакова И.Н. (доверенность № 103 от 23.12.2010),
Заявителя: Кокорина Е.Н. генерального директора ООО «АРСАТ»,

УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба от ООО «АРСАТ» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Управление Федеральной миграционной службы по Архангельской области (далее – Заказчик) и единой комиссии, созданной Заказчиком, при проведении запроса котировок на поставку ленточной библиотеки для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отклонением котировочной заявки ООО «АРСАТ» при рассмотрении и оценке по причине не соответствия требованиям Извещения, а также действия Заказчика в связи с неуказанием в Извещении сведений о включенных в цену товара расходах и информации о сроках и условиях оплаты товара.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в Возражении на жалобу от 24 декабря 2010 года.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «АРСАТ» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

На официальном сайте Минэкономразвития, www.zakupki.gov.ru Заказчиком 02 декабря 2010 года размещено Извещение № №101202/005508/50 о проведении запроса котировок на поставку ленточной библиотеки для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 499 990,00 рублей.

Анализ Извещения показал, что предметом закупки является товар - оборудование ленточной библиотеки, наименование, характеристики и количество которого указано в «Спецификации».

В соответствии с Протоколом № 12 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15 декабря 2010 года, единая комиссия, созданная Заказчиком, отклонила котировочную заявку ООО «АРСАТ» по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (цена товара указана не корректно, что нарушает пункт 5 статьи 44 ФЗ «О размещении заказов»).

Согласно пункту 5 статьи 44 ФЗ «О размещении заказов» котировочная заявка должна содержать сведения о цене товара, с указанием включенных или невключенных в неё расходов.

Подпунктом 4) пункта 2 Извещения Заказчик установил, что котировочная заявка должна содержать сведения о цене товара, с указанием включенных или невключенных в неё расходов (расходы на перевозку, страхование, налоги, сборы и другие обязательные платежи).

Материалами проверки установлено, что ООО «АРСАТ» подало котировочную заявку в установленном порядке, до окончания срока приема заявок 14.12.2010 года с предложенной ценой 489 000, 00 рублей. Сведения о цене товара в котировочной заявке ООО «АРСАТ» изложило следующим образом: «Цена товара, указана с включенными (не включенными) в неё расходами на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

При анализе материалов дела Комиссии Архангельского УФАС России порядок образования цены, предложенной в котировочной заявке ООО «АРСАТ», определить не представилось возможным по причине не конкретного указания включенных в неё расходов.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя пояснил, что считает предложенную в своей котировочной заявке цену окончательной и включающей все расходы, связанные с исполнением государственного контракта на поставку ленточной библиотеки, а порядок образования цены полностью (без изменения) перенесен из формы котировочной заявки – Приложения № 1 Извещения.

Следовательно, котировочная заявка ООО «АРСАТ» не соответствует требованиям Извещения о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, единая комиссия, созданная Заказчиком, правомерно отклонила котировочную заявку ООО «АРСАТ» при рассмотрении и оценке котировочных заявок.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что запрос котировок цен на поставку ленточной библиотеки для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области включает в себя Извещение и проект

государственного контракта, которые доступны для ознакомления пользователям сети Интернет на официальном сайте Минэкономразвития.

Согласно пункту 3.2. проекта государственного контракта «поставка, сборка товара осуществляется по следующему адресу: г. Архангельск, ул. Логинова дом 31 (1 этаж), согласно Спецификации за счет Поставщика и его силами».

Пунктом 7 Извещения Заказчик определил срок и условия оплаты товара: «Авансирование не предусмотрено. Оплата производится по факту поставки товара в полном объеме».

Пунктом 5.2. проекта государственного контракта Заказчик установил, что оплата производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в течении 3 (трех) банковских дней, со дня подписания товарораспорядительных документов.

Следовательно, запрос котировок цен на поставку ленточной библиотеки для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Архангельской области содержит сведения о включенных в цену товаров расходах и сведения о сроках и условиях оплаты поставленного товара.

Таким образом, Заказчик не нарушил требования ФЗ «О размещении заказов» при проведении запроса котировок.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРСАТ» необоснованной.