

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11002/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Современные технологии» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ПАО «НПО «Алмаз» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку интерактивной системы (реестровый № 200130700048, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с допуском заявки участника, признанного победителем Закупки, поскольку в составе заявки содержится недостоверная информация.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к

участникам закупки.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, Заказчик нарушил требования Закупочной документации при рассмотрении заявок участников, допустив участника с идентификационным номером 66638 к участию в конкурсе и признав его победителем, поскольку страна происхождения товара, указанная в заявке участником, не соответствует действительности.

Согласно Спецификации, к поставке требовалась интерактивная система с характеристиками:

Производитель: SMART.

Модель: Smart Board SB480iv4 (или эквивалент с характеристиками, указанными ниже)

Комплект состоит из:

- Интерактивная доска Smart Board 480, ключ активации SMART NOTEBOOK в комплекте или эквивалент с указанными ниже характеристиками

Характеристики: Размер 160.5 см x 127.2 см x 12.8 см, Диагональ 77" (195.6 см) формат 4:3, Пользователей :2, Вес 23.2 кг, Программа SMART NOTEBOOK русская версия, питание USB, Технология DVIT, Лоток для маркеров: есть.

- Проектор SMART V30 (1025219) или эквивалент с указанными ниже характеристиками

Характеристики: Короткофокусный, Разрешение: XGA 1024x768, соотношение сторон 4:3, Яркость 3000 люмен, Контрастность 2900:1, Ресурс работы лампы 8000 часов в режиме ECO, 6500 часов в стандартном режиме, Встроенный динамик 5 Ватт, Проекционное соотношение 0,63:1, Входы 2xVGA, 1 x HDMI ver 1.4, композитный, 3.5 мм Mini jack, Выходы VGA, 3.5 мм Mini jack, Длина штанги 100см.

- Настенное крепление совместимое с проектором SMART V30 (1025219), либо в случае поставки эквивалента проектора SMART V30 (1025219) произвести поставку настенного крепления совместимого с поставляемым проектором.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, Интерактивная система SMART Board SB480iv4 имеет страну происхождения Российская Федерация и не имеет грузовой таможенной декларации (ГТД) на основании данных из письма официального дистрибьютера ООО «ЦС Импекс» (ОГРН 1097746578929).

Вместе с тем в Закупочной документации отсутствуют требования о поставке товара конкретного производителя и страны происхождения товара (указание на конкретного производителя сопровождается указанием на возможность поставки эквивалента товара). Кроме того, к участникам не было предъявлено требований о наличии статуса официального дистрибьютера закупаемой продукции в Российской Федерации.

Участник на момент подачи заявки на участие в закупке не обязан иметь в наличии на складе товар, планируемый к поставке в случае победы в конкурентной закупке, следовательно, требовать в составе заявки копию таможенной декларации,

наличие у участника статуса официального дилера Заказчик не имеет права.

Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке, в противном случае такие требования являются избыточными и ограничивают конкуренцию, что подтверждается судебной практикой (например, Решение Арбитражного суда г. Москвы от 25.11.2019 по делу N А40-197877/19-21-832).

В соответствии с пунктом 13.4 Закупочной документации участник закупки при поставке товара в Техническом предложении указывает страну происхождения поставляемых товаров, при этом отсутствие в Техническом предложении указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в запросе котировок, такая заявка будет рассматриваться как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.

В соответствии с вышеуказанными нормами участник закупки вообще может не декларировать страну происхождения товара и отсутствие в Техническом предложении указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки.

Кроме того, Заказчиком на заседание Комиссии были представлены сертификаты соответствия, направленные победителем Закупки

В данных сертификатах указано место нахождения и адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции - Канада, а также указаны филиалы завода-изготовителя, такие как Китай, Румыния, Республика Корея, Тайвань (Китай), Вьетнам на которые распространяются вышеуказанные сертификаты. Из чего следует вывод, что на территории Российской Федерации может быть реализована продукция SMART Technologies, страной происхождения которой является любая из вышеуказанных стран, в том числе Китай.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что указание страны происхождения товара — Китай, не может расцениваться как недостоверная информация.

В этой связи Комиссия считает доводы жалобы несостоятельными.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Современные технологии» (ОГРН: 1187746216294, ИНН: 7728399707) на действия ПАО «НПО «Алмаз» (ОГРН: 1027700118984, ИНН: 7712040285) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России

от 03.07.2020 № 37544/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.