

## РЕШЕНИЕ № 074/06/104-625/2019

### об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 14.05.2019 года

В полном объеме решение изготовлено 17.05.2019 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <....> <....>

Членов Комиссии: <....> <....>

<....> - <....>

рассмотрев обращение Министерства информационных технологий и связи Челябинской области (далее – Мининформ, заказчик) о включении Общества с ограниченной ответственностью «ФОКСКОМ», его учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа (далее – ООО «ФОКСКОМ», участник закупки) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на оказание услуги по развитию информационной системы, обеспечивающей автоматизацию деятельности по выдаче, аннулированию охотничьих билетов единого федерального образца и межведомственного взаимодействия (извещение № 0169200003019000018) (далее – аукцион), в присутствии:

– представителя Мининформ <....>;

– представителя Мининформ <....>;

– представителя ООО «ФОКСКОМ» <....>.

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, Антимонопольный орган) поступило обращение заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ООО «ФОКСКОМ», в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения аукциона.

Согласно представленным документам, извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком 28.03.2019 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 539 966 рублей 67 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе (извещение № 0169200003019000018) от 08.04.2019 заявка ООО «ФОКСКОМ» признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Контракт направлен на подпись победителю закупки 10.04.2019.

ООО «ФОКСКОМ» 15.04.2019 разместило на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью.

Заказчиком 16.04.2019 в единой информационной системе и на электронной площадке размещен проект контракта с учетом замечаний ООО «ФОКСКОМ».

В регламентированный законодательством срок ООО «ФОКСКОМ» не подписали проект контракта на электронной площадке, однако 20.04.2019 за пределами регламентированного срока для подписания проекта контракта ООО «ФОКСКОМ» подписал проект контракта со своей стороны.

Представитель ООО «ФОКСКОМ» на заседание Комиссии Челябинского УФАС России пояснил, что проект контракты не был подписан в регламентированный срок, в связи с тем, что 19.04.2019 в ООО «ФОКСКОМ» произошел технический сбой, а подписать контракт раньше 19.04.2019 не было возможности, так как банковская гарантия была получена 19.04.2019.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком, уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта,

содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Как следует из части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Основанием для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе (извещение № 0169200003019000018) от 08.04.2019 заявка ООО «ФОКСКОМ» признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Контракт направлен на подпись победителю закупки 10.04.2019.

ООО «ФОКСКОМ» 15.04.2019 разместило на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью.

Заказчиком 16.04.2019 в единой информационной системе и на электронной площадке размещен проект контракта с учетом замечаний ООО «ФОКСКОМ».

Срок подписания контракта участником закупки истек 19.04.2019 в 23:59, участник закупки не подписал контракт и не предоставил обеспечение исполнения контракта, в связи с чем, участник закупки 22.04.2019 признан уклонившимся от заключения контракта. Протокол признания ООО «ФОКСКОМ» уклонившимся от заключения контракта 23.04.2019 размещен в единой информационной системе.

Как пояснил представитель ООО «ФОКСКОМ», участник закупки не имел намерений уклониться от заключения и исполнения контракта. Участник закупки,

после опубликования протокола о признании его заявке соответствующей требованиям начал готовить банковскую гарантию, 15.04.2019 ООО «ФОКСКОМ» было оплачено вознаграждение за выдачу банковской гарантии (платежное поручение от 15.04.2019 № 3), после получения 19.04.2019 банковской гарантии участник закупки намеревался подписать проект контракта, однако в офисе ООО «ФОКСКОМ» произошла поломка системного блока, с помощью которого осуществляется подписание контрактов. Документы, подтверждающие данный факт представлены в материалы дела.

Согласно части 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Однако, реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения юридического лица в реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более что

последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь серьезный экономический характер.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России, учитывая пояснения представителей заказчика, ООО «ФОКСКОМ», а также представленные в материалы дела документы и сведения, подтверждающие намерение ООО «ФОКСКОМ» заключить и исполнить контракт, считает в данной ситуации возможным не принимать решение о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «ФОКСКОМ», его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа.

*С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»*

#### **РЕШИЛА:**

Сведения, представленные Министерством информационных технологий и связи Челябинской области об ООО «ФОКСКОМ» (ИНН 7203198214), его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель <....>

Члены Комиссии <....>

<....>