

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона в электронной форме на поставку мебели для обеспечения муниципальных нужд по строительству объекта: «МКДОУ «Детский сад ОБ» на 280 мест в с. Углянец Верхнехавского муниципального района Воронежской области» дело № 036/06/67-584/2021

07.06.2021 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 02.06.2021 года

В полном объеме решение изготовлено 07.06.2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия; УФАС по ВО) в составе:

Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела;

Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

Мелкумян Г.М. - член Комиссии, государственный инспектор,

рассмотрев жалобу ИП <...> (далее по тексту – Заявитель) на действия аукционной комиссии финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на поставку мебели для обеспечения муниципальных нужд по строительству объекта: «МКДОУ «Детский сад ОБ» на 280 мест в с. Углянец Верхнехавского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131300021021000019, далее по тексту - Аукцион),

в отсутствие представителей сторон, о времени и месте рассмотрения жалобы Заявителя извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного Аукциона в электронной форме на поставку мебели для обеспечения муниципальных нужд по строительству объекта: «МКДОУ «Детский сад ОБ» на 280 мест в с. Углянец Верхнехавского муниципального района Воронежской области».

Заявитель в рассматриваемой жалобе указывает, что аукционной комиссией неправомерно было принято решение о признании его заявки несоответствующей требованиям, установленным документацией Аукциона, в связи с чем просит признать его жалобу обоснованной.

«МКДОУ «Детский сад ОБ» с доводами Заявителя не согласен по основаниям, изложенным в письменных возражениях от

Изучив материалы настоящего дела, Комиссия установила следующее.

Извещение № 0131300021021000019 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого Аукциона является поставка мебели для обеспечения муниципальных нужд по строительству объекта: «МКДОУ «Детский сад ОБ» на 280 мест в с. Углянец Верхнехавского муниципального района Воронежской области.

В соответствии с ч. 2, ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе) заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п.

1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.05.2021 №0131300021021000019-4 аукционной комиссией установлено, что на аукцион подано 8 заявок, в т.ч. заявка Заявителя. По итогам рассмотрения первых частей заявок ИП <...>, а также еще 3 участникам было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Так, из рассматриваемого протокола следует, что заявка Заявителя № 200 была отклонена в связи со следующим: «Отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ. несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66, Закона 44-ФЗ требованиям документации о таком аукционе. В п.74 Участник предложил: «Высота банкетки регулируется 500 и 560 мм.», что противоречит п. 9 «ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ» (участник закупки указывает в заявке конкретные значения верхней и нижней границы показателя, соответствующие указанным в «Описании объекта закупки» требованиям). Несоответствие показателя».

Согласно техническому заданию Аукциона в позиции 74 указан следующий товар:

- Цвет обивки должен быть белый.
- Материал обивки должен быть кожзам или винилискожа. Должна быть каретная стяжка сиденья.
- 74 Банкетка 1 Должна быть регулировка высоты и отделение для ног.
- Высота банкетки должна регулироваться от 480 до 570 мм.
- Размер подушки (ДхШ) не менее: 560х340 мм.

Таким образом, к товару с наименованием «Банкетка» заказчиком установлены

требования к показателю, значение которого имеет постоянное диапазонное значение.

В первой части заявки ИП <...> в позиции 74 указан товар «Банкетка» с характеристикой: «Цвет обивки белый. Материал обивки кожзам. каретная стяжка сиденья. регулировка высоты и отделение для нот. Высота банкетки регулируется 500 и 560 мм. Размер подушки (ДхШ) : 560х340 мм.»

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 8 инструкции по заполнению заявки (далее по тексту - Инструкция) если в «Описании объекта закупки» установлено значение показателя, которое сопровождается словами «от...- до...» (например, от 3 до 5 см), «не менее... и не более...» (например, не менее 3 и не более 5 см) или установлено значение показателя с использованием знака «-» (например, 3-5 см), то участник закупки указывает в заявке конкретное значение показателя, соответствующее указанному в «Описании объекта закупки» требованиям, но без сопровождения словами «от...- до...», «не менее... и не более...» или знаком «-», за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящей инструкции. Если в Описании объекта закупки установлено значение показателя, которое сопровождается символом «±», то участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель равный или с отклонением в большую или меньшую сторону в пределах указанного предельного отклонения, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящей инструкции.

Руководствуясь вышеназванным пунктом, ИП <...> указала характеристики предлагаемого товара «Банкетка» без сопровождения словами «от...- до...».

Однако, пунктом 9 инструкции по заполнению заявки (далее по тексту - Инструкция) установлено, что «если в Описании объекта закупки установлены требования к показателю, значение которого имеет постоянное диапазонное значение, которые сопровождаются словами «...не менее чем от... - до ...», «...не уже чем от... - до ...», «...не уже чем ... - ...», «...не менее ... - ...» или «...не более чем от ... - до ...», «...не шире чем от... - до ...», «...не более чем ... - ...», «...не шире чем ... - ...» и прочими (например, «диапазон регулирования вентиляции не менее чем от 10 до 20»), то участник закупки указывает в заявке конкретные значения верхней и нижней границы показателя, соответствующие указанному в «Описании объекта закупки» требованиям, но без сопровождения словами «...не менее чем ...», «...не уже чем ...», или «...не более чем ...», «...не шире чем ...» и прочими, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящей инструкции и иных положений настоящей инструкции».

Таким образом, в части указания показателей «Банкетки», значения которых имеет постоянное диапазонное значение, заказчиком не был установлен запрет на сопровождение соответствующими словами «от...- до...».

При указанных обстоятельствах, из заявки Заявителя отсутствует объективная возможность установления крайнего нижнего и верхнего положений банкетки, предложенной последним.

Следовательно, жалоба ИП <...> является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия аукционной комиссии финансового отдела администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области

при проведении электронного аукциона на поставку мебели для обеспечения муниципальных нужд по строительству объекта: «МКДОУ «Детский сад ОВ» на 280 мест в с. Углянец Верхнехавского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131300021021000019) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии
Заместитель председателя Комиссии
Член Комиссии

С.В. Михин
Ю.В. Рощупкина
Г.М. Мелкумян