

Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-1336/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

21 июня 2023 года
Ставрополь

город

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

рассмотрев жалобу ООО «Фалькон» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки №32312302123, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Фалькон» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки №32312302123.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на неверную оценку заявки ООО «Фалькон».

Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ПАО «Россети Северный Кавказ» «18» апреля 2023 г. на сайте Электронной торговой площадки <https://rosseti.roseltorg.ru/>, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru объявлен конкурс в электронной форме на право заключения рамочного договора на поставку моторного топлива в 2023 году (№ 32312302123).

В рамках конкурса № 32312302123 были представлены 3 заявки:

1. ООО «Фалькон»;

2. ООО «СКТ»;

3. ООО «АРМАДА».

Согласно Протоколу подведения итогов от 25.05.2023 № ПП 250523/7 заявки всех участников были допущены. По результатам проведения оценки заявка участника ООО «АРМАДА» набрала 90,0 баллов, заявка участника ООО «Фалькон» набрала 80,0 баллов, заявка участника ООО «СКТ» набрала 65,3 баллов.

Рассмотрев доводы жалобы о неверном начислении баллов, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

Частью 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с п. 1.1. Приложения 2 к Стандарту с целью определения на равноправной конкурентной основе победителя закупочной процедуры, с которым по результатам закупки будет заключен договор в Документации устанавливаются единые для всех участников закупок требования, критерии и порядок оценки, в соответствии с которыми осуществляется определение соответствия заявок установленным отборочным требованиям, а также оценка и сопоставление заявок участников с целью выявления наилучшей.

Таким образом, в Приложении № 1 к Документации установлена система оценки заявок участников, соответствующая установленным в Документации отборочным требованиям.

Одним из неценовых критериев в п. 3 Приложения № 1 к Документации установлен критерий «Подтверждение возможности заправки на сетях АЗС в населенных пунктах, указанных в п. 6 Технического задания». По данному критерию в Документации установлена следующая методика оценки:

Баллы, заносящиеся экспертом в оценочную форму	Подтверждение возможности заправки на сетях АЗС в населенных пунктах, указанных в п. 6 Технического задания
100	Есть
0	Нет

Также к данной методике в Документации прописано примечание, согласно которому соответствие данному требованию подтверждается представлением копий договоров с сетями АЗС, с которыми заявляется участник закупки. В случае, если в составе заявки не представлены копии договоров и/или хотя бы по одному из населенных пунктов не подтверждены договорные отношения с сетями АЗС, то по данному критерию участнику выставляется 0 баллов.

Проанализировав заявку ООО «Фалькон», Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что в подтверждение возможности обеспечения топливом автомашины Заказчика в с. Цуриб Чародинского района Республики Дагестан представлен договор от 26.12.2022 №025/2022, заключенный между ООО «НефтеПродуктСнаб» и КФХ «Заря-2». Датой заключения данного договора указано 26.12.2022, в то время как в соответствии с п. 4.1 этого же договора он вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2022. То есть на период, необходимый для Заказчика, а именно на 2023 год действие данного договора не распространяется. Одно из приложений к договору - «Акт приема-передачи оборудования №025/2021» имеет дату 23.12.2021. По тексту данного акта указано, что КФХ «Заря-2»

передало ООО «НефтеПродуктСнаб» оборудование в соответствии с условиями договора, имеющего иные реквизиты, чем договор, представленный ООО «Фалькон» в составе заявки, а именно в соответствии с договором №025/2021 от 23.12.2021.

Таким образом участником ООО «Фалькон» по одному из населенных пунктов не подтверждены договорные отношения с сетями АЗС, соответственно Организатором торгов, в соответствии с требованиями закупочной документации по критерию «Подтверждение возможности заправки на сетях АЗС в населенных пунктах, указанных в п. 6 Технического задания» данному участнику правомерно было выставлено 0 баллов.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки №32312302123, признаков нарушения порядка организации и проведения торгов не выявлено.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Фалькон» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» организатора закупки №32312302123 – необоснованной.

Председатель комиссии
Д.Н. Сапунов

Члены комиссии
Гритчин

И.Н.

А.Ю.

Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.