

РЕШЕНИЕ

по делу №А-348/17-11

г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена 07 декабря 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 18 декабря 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

в присутствии представителей:

Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре:

– <...> по доверенности № 04-09/12 от 07.12.2011;

– <...> по доверенности №04-09/13 от 07.12.2011;

– <...> по доверенности №04-09/03 от 07.12.2011,

Открытое акционерное общество Уфимское государственное агентство ипотечного кредитования – <...> удостоверение № 39.

Рассмотрев дело №А-348/17-11 по признакам нарушения Государственным комитетом Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Советская, 18) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение открытого акционерного общества «Уфимское городское агентство ипотечного кредитования» (далее– заявитель) с жалобой о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре при проведении конкурса по отбору уполномоченной организации по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан.

В рамках рассмотрения обращения заявителя Башкортостанским УФАС России был направлен запрос информации в Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (далее – Госстрой РБ), по вопросу отбора уполномоченной организации по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан.

По результатам анализа представленной информации Башкортостанским УФАС

России было принято решение о возбуждении дела в отношении Госстроя РБ по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части осуществления при проведении конкурса действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, и созданию Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев дело в порядке, предусмотренном Главой 9 Закона о защите конкуренции, исследовав материалы дела, в том числе представленную ответчиками по делу информацию, заслушав мнения сторон, установила следующее.

Во исполнение Постановления Правительства Республики Башкортостан от 16.05.2006г. №131 «О социальном жилищном ипотечном кредитовании в Республике Башкортостан» и распоряжении Правительства Республики Башкортостан от 29.08.2011г. №1112-р Госстроем РБ проведен конкурс по отбору уполномоченной организации по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан.

Целью отбора уполномоченной организации являлось осуществление совместных действий по реализации мероприятий, предусмотренных Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 16.05.2006г. №131 «О социальном жилищном ипотечном кредитовании в Республике Башкортостан».

Приказ Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре №276 «О Конкурсе по отбору уполномоченной организации по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан» был издан 14.09.2011г. согласно копии имеющейся в материалах дела. В то время как протокол о подведении итогов конкурса датируется от 30.09.2011г.

Из чего следует что, 30-дневный срок, предусмотренный ч.2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ организатором не был соблюден.

Исходя из положений норм предусмотренных ч.4 ст.447 Гражданского кодекса РФ торги проводятся в форме аукциона или конкурса.

Согласно ч.2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

О нарушении ч.2 ст.448 Гражданского кодекса РФ и тот факт что согласно пункту 3 документации об открытом конкурсе, утвержденным Председателем Госстрой РБ, срок подачи заявок на участие в конкурсе определен с 9-00 часов 19 сентября 2011 года до 18-00 часов 29 сентября 2011 года (время уфимское), при этом заявки на участия подаются в рабочие дни. То есть срок подачи заявок составляет 10 календарных дней.

Более того Комиссией Башкортостанского УФАС констатировано что ответчиком – организатором не представлены доказательства о размещении извещения в 30-дневный срок.

Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация размещенные на официальном сайте Госстрой РБ <http://gosstroy.bashkortostan.ru>, размещены таким образом, что их доступность неограниченному кругу лиц была чрезвычайно усложнена. Кроме того в конкурсной документации был установлен всего лишь 10-дневный срок подачи заявки для участия в конкурсе.

Вместе с тем Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив материалы

настоящего дела, в частности документации об открытом конкурсе, пришла к выводу о доказанности факта нарушения ответчиком положения ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ. Поскольку

В то время как согласно положению ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Следовательно, данное положение противоречит нормам гражданского Кодекса РФ и предполагает установление в конкурсной документации сжатых сроков предоставления заявок для участия в конкурсе, что неоправданно ограничивает возможность потенциальных участников таких конкурсов сформировать необходимый пакет документов и является барьером для участия в торгах.

Учитывая что, Госстрой РБ, является организацией по разработке конкурсной документации и проведению конкурса по отбору уполномоченной организации по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан, в котором в нарушение требований статьи ст. 448 Гражданского кодекса РФ были установлены сжатые процедурные сроки проведения данного конкурса(извещение, срок подачи заявок и т.п.). Тем самым Госстрой РБ нарушил требования часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Также было установлено что в «извещении о проведении конкурса по отбору уполномоченной организации по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан» отсутствовало описание предмета конкурса.

Согласно ч.2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Из проведенного Госстроем Республики Башкортостан конкурса установлено, что конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами при размещении данного заказа не состоялось. Согласно протокола рассмотрения заявок, а также протокола подведения итогов конкурса, в данном конкурсе приняло участие и было признано победителем ГУП «Фонд жилищного строительства Республики Башкортостан»

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, в действиях Госстрой РБ содержатся признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления при проведении торгов действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь частью 1 статьи 17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре нарушившим пункт 3 часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем осуществления при проведении торгов действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Выдать Государственному комитету Республики Башкортостан по строительству и архитектуре предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ №256-А-348/17-11

20.12.2011, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения от 07.12.2011 (в полном объеме решение изготовлено 20.12.2011) по делу № А-348/17-11, о нарушении Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Советская, 18) части 1 статьи 17 Федерального закона от

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному комитету Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Советская, 18) в срок до 30.12.2011 прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в не обеспечении надлежащего информационного обеспечения (оповещения) о проведении конкурсов по отбору уполномоченной организации по оказанию услуг по осуществлению социального жилищного ипотечного кредитования в Республике Башкортостан в рамках реализации Постановления Правительства Республики Башкортостан от 16.05.2006г. №131 «О социальном жилищном ипотечном кредитовании в Республике Башкортостан» и распоряжении Правительства Республики Башкортостан от 29.08.2011г. №1112-р в сети Интернет и (или) печатных средствах массовой информации, а также в создании ограниченному кругу хозяйствующих субъектов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке, а именно в дальнейшем при проведении торгов совершать действия, направленные на обеспечение конкуренции, в том числе: своевременно обеспечить информационное оповещение о проведении торгов в сети Интернет и (или) в печатных средствах массовой информации, не допускать не предусмотренное федеральными законами и иными нормативными правовыми актами ограничение доступа участия в торгах, при организации и проведении торгов строго руководствоваться требованиями действующего законодательства. О выполнении настоящего Предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.