

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6654/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО «Техническая безопасность «Пожаробезопасность» (уведомлено надлежащим образом письмами Московского УФАС России от 15.04.2020 № ПО/20512/20, от 17.04.2020 № ПО/21648/20),

рассмотрев жалобу ООО «Техническая безопасность «Пожаробезопасность» (далее также - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по пожарной безопасности в административных зданиях, оздоровительном комплексе «Рублево» и Тирибровском охотничьем хозяйстве АХУ ОАО «РЖД» (реестровый № 32008884694, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов при проведении Закупки выразилось в необоснованном отклонении его заявки от участия в Закупке.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились, представив письменные возражения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом,

который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках) размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт; ЕИС).

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной на следующих основаниях.

В соответствии п. 3.1 протокола рассмотрения вторых частей заявок от 27.03.2020 Заявителю отказано в допуске к участию в закупке на основании п. 3.7.3.2 Документации в связи с несоответствием участника Закупки требованиям, предусмотренным Документацией и действующим законодательством.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон о лицензировании) обязательному лицензированию подлежит деятельность:

14) деятельность по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры;

15) деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений;

Во исполнение указанной статьи Закона о лицензировании согласно пункту 1.7.1 Документации участник должен иметь разрешительные документы, на право осуществления деятельности, предусмотренные Документацией:

- по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры;

- по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в том числе по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ и по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту первичных средств пожаротушения.

В подтверждение наличия разрешительных документов участник в составе заявки представляет 2 лицензии:

1) действующую на момент подачи заявки лицензию (со всеми приложениями) на осуществление деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры;

1.

2. действующую на момент подачи заявки лицензию (со всеми

приложениями) на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в том числе по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ и по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту первичных средств пожаротушения.

Кроме того, в соответствии с положениями Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) деятельность по тушению пожаров относится к коду ОКВЭД 84.25. Указанный вид деятельности включает:

- нормативное правовое регулирование и осуществление государственных мер в области пожарной безопасности;
- организацию и осуществление профилактики пожаров;
- организацию тушения пожаров и проведение аварийно-спасательных работ;
- осуществление государственного пожарного надзора;
- лицензирование деятельности в области пожарной безопасности и подтверждение соответствия продукции и услуг требованиям пожарной безопасности;
- охрану от пожаров организаций и населенных пунктов на договорной основе;
- информационное обеспечение пожарной безопасности;
- содействие деятельности добровольных пожарных, привлечение населения к обеспечению пожарной безопасности.

Указанные виды работы содержатся в перечне работ из Технического задания, являются услугами, входящими в предмет проводимой закупки, в связи с чем требование о наличии разрешительных документов на осуществление деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах включено в документацию о закупке.

Так, в Приложении № 1 к техническому заданию указано, что исполнению по договору подлежат «Тушение пожара на начальной стадии его развития» (п. 2.6) и «удаление продуктов горения или газов (порошка) из помещений на объектах АХУ ОАО «РЖД» с установками автоматических систем пожаротушения» (п. 2.7).

В этой связи доводы Заявителя о том, что лицензия на осуществление деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры не нужна, признаются Комиссией необоснованными.

Требование о наличии разрешительных документов на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений также включено в документацию о закупке, поскольку данные услуги входят в предмет проводимой закупки. В прилагаемом техническом задании, размещенном в составе аукционной документации, указаны виды услуг, требующие наличия той

или иной лицензии у участника закупки.

В части 4 Технического задания, являющегося приложением № 1.1. к Документации, указаны места оказания услуг – г. Москва и Владимирская область, Александровский район.

При этом в составе заявки Заявитель не представил лицензию (со всеми приложениями) на осуществление деятельности по тушению пожаров во Владимирской области.

Заявителем в составе заявки представлена лицензия на осуществление деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры № 1-А/00013 от 31.07.2012, которая не позволяет осуществлять лицензированный вид деятельности на объектах расположенных во Владимирской области.

В лицензии, представленной участником в составе заявки, указан адрес осуществления лицензируемого вида деятельности: Московская область, г. Долгопрудный, что не соответствует требованиям статьи 76 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Указанный в лицензии адрес осуществления участником лицензируемого вида деятельности находится на удаленном расстоянии от мест оказания услуг, в связи с чем у него отсутствует возможность прибывать к месту вызова в городских поселениях и городских округах не позднее 10 минут, а в сельских поселениях - 20 минут с момента вызова подразделений пожарной охраны.

В составе заявки была представлена только лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в том числе по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ и по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту первичных средств пожаротушения, вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, даже представленная лицензия отсутствует в официальном реестре лицензий.

В этой связи Комиссия соглашается с Заказчиком в том, что приложенные Заявителем к заявке документы являются ненадлежащим подтверждением соответствия требованиям Документации.

При этом при рассмотрении заявок на участие Закупочная комиссия оценивала возможность допуска к участию в закупке исключительно в соответствии с требованиями к участникам и составу документов Заявителя, указанных в Документации.

Обозначенные сведения были доведены до участников Закупки посредством их размещения в ЕИС, а сами действия Заказчика соответствовали вышеуказанным условиям извещения, что не позволяет прийти к выводу о наличии необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки.

Комиссия, исходя из всех вышеуказанных обстоятельств находит действия Заказчика правомерными.

Принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу ст. 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

В свою очередь, Заказчик имеет право получить то, на что он рассчитывал, проводя конкурентную процедуру. Условия Документации, которые, безусловно, должны соответствовать действующему законодательству и не ограничивать в правах участников, формируются Заказчиком в соответствии с его потребностями.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, на заседание представитель Заявителя не явился, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В этой связи у Заказчика имелись правовые и фактические основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем Комиссия признает жалобу необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техническая безопасность «Пожаробезопасность» (ИНН:7731588172, ОГРН:1087746312763) на действия ОАО «РЖД» (ИНН:7708503727, ОГРН:1037739877295) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 15.04.2020 № ПО/20512/20, от 17.04.2020 № ПО/21648/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).