

РЕШЕНИЕ

по делу № 3-25-17/00-08-16

23 мая 2016 г.

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

рассмотрев материалы о распространении рекламы БАД «Ноотроп» в газете «Аргументы и факты»,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

рекламодатель ООО «РИА «ПАНДА» (юридический адрес: ул. Железноводская, д. 17/5, лит. Д, г. Санкт-Петербург, 199155, ОГРН 1027806083117; ИНН 7811075923, КПП 780101001, дата регистрации 22.01.1999) – не явился, уведомлен надлежащим образом, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

рекламораспространитель ЗАО «Аргументы и факты» (ул. Мясницкая, д. 42, г. Москва, 101000, ОГРН 1027700459379; ИНН 7701103751, КПП 770101001, дата регистрации 31.03.1992) — не явился, уведомлен надлежащим образом, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступило обращение гражданина с претензиями к распространяемой ООО «РИА «ПАНДА» в газете «Аргументы и факты» рекламе БАД «Ноотроп».

В рекламе БАД «Ноотроп», распространявшейся под заголовком «Ноотроп - запомнить и вспомнить» в газете «Аргументы и факты» № 8 от 24 февраля - 1 марта 2016 года приводится изображение упаковки БАД «Ноотроп», телефон горячей линии и указывается следующее:

«...Ноотроп налаживает нейросенсорные связи мозга, благодаря чему восстанавливается его нормальное функциональное состояние. Ноотроп способствует улучшению памяти, внимания, мышления, положительно влияет на работу мозга. Курсовой прием комплекса Ноотроп поможет не только улучшить память, но и преодолеть рассеянность, повысить выносливость мозга перед умственными нагрузками. Он также способствует избавлению от головокружений и шума в ушах».

Из указанной рекламы следует, что препараты БАД «Ноотроп» способствуют избавлению от таких симптомов различных заболеваний, как головокружение и шум в ушах.

Шум в ушах может быть симптомом почти любого заболевания уха, в том числе воспаления уха, закупорки слуховой трубы, отосклероза, опухоли среднего уха, болезни Меньера, тугоухости. Шум в ушах может также возникать вследствие остеохондроза и при заболеваниях других органов и систем, в том числе анемии, заболеваниях сердца и кровеносных сосудов, например артериальной гипертензии и атеросклерозе, низком содержании тиреоидных гормонов в крови (гипотериоз), гипотонии, гипертонии, неврозах, депрессии, мигрени или иных видах дисбаланса нервной системы.

Согласно Международной классификации болезней Всемирной Организации Здравоохранения (сайт <http://www.mkb10.ru/>) шум в ушах (субъективный), как заболевание включен в классификатор с кодом локализации H93.1, класс [Болезни уха и сосцевидного отростка](#) блок [Другие болезни уха](#) (класс локализации H90-H95).

Головокружение центрального происхождения, как заболевание включено в классификатор с кодом локализации H81.4, класс [Болезни уха и сосцевидного отростка](#), блок [Болезни внутреннего уха](#) (класс локализации H80-H83).

Головокружение и нарушение устойчивости, как заболевание включено в классификатор с кодом локализации R42, класс [Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках](#), блок [Симптомы и признаки, относящиеся к познавательной способности, восприятию, эмоциональному состоянию и поведению](#) (класс локализации R40-R46).

Согласно медицинской энциклопедии «Медпортал.ру» (<http://medportal.ru/>) при заболеваниях шум в ушах может носить объективный или субъективный характер. Самой частой формой является субъективный патологический шум. Этот шум может быть постоянным или временным, различным по высоте и силе, в одном или обоих ушах и появляется на фоне снижения слуха. Он возникает в результате заболеваний (отит, отосклероз, болезнь Меньера и др.), острых и хронических инфекций. Головокружение может возникнуть при гипертонической болезни, атеросклерозе сосудов головного мозга, заболеваниях среднего уха.

Анализ рекламы показывает, что БАД «Ноотроп» обладает лечебными свойствами (избавление от симптомов: головокружения и шума в ушах) и, соответственно, способен положительно влиять на течение таких заболеваний, как невроз, атеросклероз, болезней уха.

Вместе с тем препарат «Ноотроп» в форме капсул зарегистрирован как биологически активная добавка к пище (БАД), свидетельство о государственной регистрации № RU.77.99.11.003.E.001097.09.10 от 20.09.2010.

Таким образом, «Ноотроп» лекарственным средством не является, соответственно, не может обладать лечебными свойствами.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

В соответствии с пунктом 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок (пищевых добавок) может быть признана создающей впечатление, что они являются лекарственными средствами, то есть обладают лечебным эффектом, тем более

если в такой рекламе содержится название заболевания (или его симптоматика) и одновременное упоминание продукта как средства, оказывающего лечебно-профилактический эффект.

В рекламе БАД «Ноотроп» указывается на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни: «...способствует избавлению от головокружений и шума в ушах», и создается впечатление, что данный БАД является лекарственным средством.

Таким образом, в рекламе БАД «Ноотроп», распространявшейся в газете «Аргументы и факты» № 8 от 24 февраля - 1 марта 2016 года, усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных статьей 25 настоящего закона.

ООО «РИА «ПАНДА» (юридический адрес: ул. Железноводская, д. 17/5, лит. Д, г. Санкт-Петербург, 199155, ОГРН 1027806083117; ИНН 7811075923, КПП 780101001, дата регистрации 22.01.1999) реализует БАД «Ноотроп», определило объекты рекламирования и является рекламодателем рекламы указанного комплекса.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 25 настоящего закона.

ЗАО «Аргументы и факты» (ул. Мясницкая, д. 42, г. Москва, 101000, ОГРН 1027700459379; ИНН 7701103751, КПП 770101001, дата регистрации 31.03.1992), являясь правообладателем газеты «Аргументы и факты», осуществило распространение рекламных материалов ООО «РИА «ПАНДА» и является рекламодателем.

На основании пункта 1 части 1 статьи 25, пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей, нарушающей пункт 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» распространяющуюся в газете «Аргументы и факты» № 8 от 24 февраля - 1 марта 2016 года рекламу БАД «Ноотроп».
2. Выдать ООО «РИА ПАНДА» предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ЗАО «Аргументы и факты» предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «РИА ПАНДА» и ЗАО «Аргументы и факты».

Решение изготовлено в полном объеме 31 мая 2016 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии Н.Н. Карташов

И.И. Василенкова

А.Ф. Сиразутдинова