

РЕШЕНИЕ № 004/10/18.1-235/2023

г. Горно-

Алтайск

Резолютивная часть решения оглашена 21.06.2023

В полном объеме решение изготовлено 26.06.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия УФАС по РА) в составе:

заместитель председателя комиссии: <....> – временно исполняющая обязанности руководителя;

Члены комиссии:

<....> - начальник отдела контроля закупок и торгов;

<....> – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителя ИП <....> <....>, представителя АУ РА «Дирекция Центра искусств» директора <....>, рассмотрев жалобу ИП <....> на действия организатора торгов, аукционной комиссии АУ РА «Дирекция Центра искусств» при проведении аукциона №23000013820000000002 на право заключения договора аренды в отношении помещений, закрепленных на праве оперативного управления за АУ РА «Дирекция Центра искусств»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 09.06.2023 (вх. №2380-ЭП/23) поступила жалоба ИП <....> на действия организатора торгов, аукционной комиссии АУ РА «Дирекция Центра искусств» при проведении аукциона №23000013820000000002 на право заключения договора аренды в отношении помещений, закрепленных на праве оперативного управления за АУ РА «Дирекция Центра искусств».

Заявитель в жалобе указывает, что не была уведомлена о допуске (отказе в допуске) к участию в аукционе и о дате, времени, месте проведения аукциона.

Уведомлениями от 13.06.2023 рассмотрение жалобы назначено в УФАС по РА на 21.06.2023 в 16-00 часов. В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» организатору торгов выдано требование приостановить торги (на стадии подписания договора) до рассмотрения жалобы по существу.

Информация о рассмотрении жалобы и сама жалоба размещены на официальном сайте управления (www.altr.fas.gov.ru).

АУ РА «Дирекция Центра искусств» 15.06.2023 (вх. №2456-ЭП/23, №2465-ЭП/23) представлены запрошенные управлением пояснения и документы.

Рассмотрев представленные документы, заслушав представителей сторон, Комиссия УФАС по РА установила следующее.

12.04.2023г. АУ РА «Дирекция Центра искусств» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов №230000138200000000002 в форме аукциона на право заключения договора аренды в отношении помещений, закрепленных на праве оперативного управления за АУ РА «Дирекция Центра искусств».

Аукцион проводится в соответствии с Порядком проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденным приказом ФАС России от 10.02.2010 №67 (далее – Правила №67).

Во исполнение предписания УФАС по РА от 26.05.2023 по делу № 004/10/18.1-188/2023 организатором торгов АУ РА «Дирекция Центра искусств» 31.05.2023 отменены протоколы, составленные в ходе аукциона №230000138200000000002, проведено повторное рассмотрение заявок, поступивших на участие в данных торгах.

В соответствии с п. 133 Правил №67 на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - 26 данных Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии в день окончания рассмотрения заявок. Протокол должен содержать сведения о заявителях, решение о допуске заявителя к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений данных Правил, которым не соответствует заявитель, положений документации об аукционе, которым не соответствует его заявка на участие в аукционе, положений такой заявки, не соответствующих требованиям документации об аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается организатором аукциона или специализированной организацией на официальном сайте торгов. **Заявителям направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.** В случае если по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, в указанный протокол вносится информация о признании аукциона несостоявшимся.

Согласно протоколу №1 рассмотрения заявок от 31.05.2023 на участие в аукционе поступили 3 заявки. После повторного рассмотрения заявок все поданные заявки допущены к участию в аукционе. Данный протокол размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru).

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заявителя пояснил, что уведомление организатора торгов исх. № 1 от 01.06.2023, адресованное ИП <....>, получил 01.06.2023, в тот же день фото данного уведомления направил ИП <....>. В тексте уведомления указано, что аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в аукционе ООО «ЦИНАТ». В связи с чем, ИП <....> была введена в заблуждение и не поняла допустили ее к участию в аукционе или нет. В извещении о проведении аукциона

№23000013820000000002 указана дата проведения аукциона 12.05.2023 в 10-00 час., тогда как в уведомлении указана дата 05.06.2023 в 11-00 час., что также ввело в заблуждение ИП <....>.

На вопросы Комиссии УФАС по РА представитель заявителя пояснил, что ИП <....> принимала участие только в одном аукционе, проводимом АУ РА «Дирекция Центра искусств». Про иные торги данного учреждения ему ничего не известно. Почему не обратились к организатору торгов за разъяснениями, после ознакомления с информацией, указанной в уведомлении № 1 от 01.06.2023, пояснить не смог.

Представитель организатора торгов на заседании Комиссии УФАС по РА указал, что уведомление с аналогичным содержанием, направлено также ООО «Торги 04». У учреждения не было возможности внести изменения в документацию об аукционе, так как срок подачи заявок прошел, а предписание контрольного органа содержало требования об отмене протоколов и повторном рассмотрении заявок. После повторного рассмотрения заявок 01.06.2023 членом аукционной комиссии осуществлен телефонный звонок ИП <....>, в ходе которого ей сообщено, что она допущена до участия в аукционе, который состоится 05.06.2023 в 11-00 час. Отмечает, что хотя в тексте уведомления допущена техническая ошибка (указано о допуске ООО «ЦИНАТ»), само уведомление адресовано ИП <....>, вручено представителю данного предпринимателя в установленный срок, в связи с чем считает, что ИП <....> была уведомлена о дате и времени проведения аукциона.

Комиссией УФАС по РА установлено, что предписание от 26.05.2023 по делу № 004/10/18.1-188/2023 не содержит требований о внесении изменений в документацию об аукционе, в части даты и времени проведения аукциона, в связи с чем у организатора торгов не было возможности внести информацию о новых дате и времени проведения аукциона №23000013820000000002. Уведомление № 1 от 01.06.2023, адресованное ИП <....>, получено представителем предпринимателя <....> под роспись 01.06.2023. В данном уведомлении содержится информация о дате, времени и месте проведения аукциона на право заключения договора аренды в отношении помещений, закрепленных на праве оперативного управления за АУ РА «Дирекция Центра искусств». Однако, в данном уведомлении отсутствует информация о принятом решении о допуске ИП <....> к участию в аукционе.

Таким образом, Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что организатором торгов и его аукционной комиссией нарушен п. 133 Правил №67, в части направления ИП <....> уведомления, не содержащего информацию о принятом решении о допуске ее заявки к участию в аукционе.

Довод жалобы является обоснованным.

Данное нарушение указывает на признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Вместе с тем, ИП <....> имела возможность ознакомиться с протоколом №1 от 31.05.2023, размещенным на сайте торгов. Уведомление № 3 от 01.06.2023, адресованное ООО «Торги 04», также содержало сведения о допуске заявки ООО «ЦИНАТ», однако, данная информация не ввела в заблуждение участника торгов, так как представитель ООО «Торги 04» <....> принимала участие в аукционе (протокол аукциона от 05.06.2023).

В связи с тем, что ИП <....> была своевременно уведомлена о дате, времени и месте проведения аукциона №23000013820000000002 (05.06.2023 в 11-00 час.), Комиссия УФАС по РА приняла решение не выдавать АУ РА «Дирекция Центра искусств» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП <....> на действия организатора торгов, аукционной комиссии АУ РА «Дирекция Центра искусств» при проведении аукциона №23000013820000000002 на право заключения договора аренды в отношении помещений, закрепленных на праве оперативного управления за АУ РА «Дирекция Центра искусств» обоснованной.

2. Признать организатора торгов, аукционную комиссию АУ РА «Дирекция Центра искусств» нарушившими п. 133 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального

имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 №67, в части направления ИП < . . . > уведомления, не содержащего информацию о принятом решении о допуске ее заявки к участию в аукционе.

3. Передать материалы дела должностному лицу управления для решения вопроса о возбуждении административного производства по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ в отношении должностного лица организатора торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <....>

Члены Комиссии <....>

<....>