

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С <...> ,

члены Комиссии:

Б<...>

Б<...>

рассмотрев дело №142-ФАС22-Р/09-14 по факту размещения ИП Лукиной, ИП Ишковой и распространения АНО «Районная газета «Ударник труда» в газете «Ударник труда» (№ 41-42 за 2014г.) рекламы финансовых услуг (кредит), в которой отсутствует информация о лицах, предоставляющих финансовые услуги (кредит),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации, рекламодателя и рекламораспространителя ИП Ишковой

в отсутствии лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации, рекламодателя – ИП Лукиной (659303, г.Бийск, <...>) и рекламораспространителя - АНО «Районная газета «Ударник труда» (659560, с.Быстрый Исток, ул.Советская,1).

УСТАНОВИЛА:

В силу п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела отсутствие представителей указанных лиц, так как ИП Лукина и АНО «Районная газета «Ударник труда» своевременно и надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела (в деле имеются уведомления о вручении почтовых отправлений).

От за редактора газеты «Ударник труда» поступило ходатайство (вхд. №973 от 24.09.14г.) о рассмотрении дела в её отсутствие.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Лукиной и АНО «Районная газета «Ударник труда».

На заседании Комиссии ИП Ишкова нарушение признала, пояснив, что размещение рекламы в газете осуществлялась без юридической поддержки, а редактора газет не проинформировали о необходимости указания в рекламе необходимой информации. В настоящее время реклама приведена в соответствии с законодательством РФ о рекламе.

Комиссия, заслушав ИП Ишкову, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В газете «Ударник труда» (№ 41-42 за 2014г.) размещена реклама следующего содержания: «РАССРОЧКА ИП Лукина ОКНА ВОРОТА ДВЕРИ КРЕДИТ...кровля Отделка САЙДИНГОМ...подробности по телефону:...8-<...>» без указания наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги (кредит).

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Обозначенная выше рекламная информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц, в том числе к финансовой услуге - кредит.

Согласно ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В данной рекламной информации указанное требование Закона нарушено, то есть не содержится указания на то, кто оказывает финансовые услуги - кредит.

Комиссией установлено, что между ИП Ишковой и ИП Лукиной заключен договор возмездного оказания услуг (№7 от 11.01.2014г.), из которого следует, что ИП Лукина по отношению к ИП Ишковой является рекламодателем, а ИП Ишкова исполнителем, которая принимает на себя обязательства по выполнению рекламно-информационных услуг (п.1.1. Договора), т.е является рекламораспространителем.

Реклама «РАССРОЧКА ИП Лукина ОКНА ВОРОТА ДВЕРИ КРЕДИТ...кровля Отделка САЙДИНГОМ...подробности по телефону:...8-<...>» в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.) размещена по заявке ИП Ишковой В данном случае ИП Ишкова является рекламодателем, а АНО «Районная газета «Ударник труда»» рекламоустроителем.

ИП Лукиной представлены копии договоров, заключенных с ОАО «Альфа-Банк» (№АП22010188 от 15.02.2010г.); ОАО «ОТП Банк» (№ПК-Т); НБ «Траст» (ОАО) (№0401-2013-13278 от 25.05.2013г.), на основании которых, определяется порядок системы реализации товаров и услуг (работ) физическим лицам (покупателям) за счет кредита.

В данном случае финансовые услуги «кредит» предоставляют ОАО «Альфа-Банк»; ОАО «ОТП Банк»; НБ «Траст» (ОАО).

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащей признается реклама, которая не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, реклама «РАССРОЧКА ИП Лукина ОКНА ВОРОТА ДВЕРИ КРЕДИТ...кровля Отделка САЙДИНГОМ...подробности по телефону:...8-<...>» размещенная и распространенная в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.) противоречит ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», поскольку в рекламе не содержится

указания на то, кто оказывает услуги по предоставлению кредита.

В соответствии с п.п.6,7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодаделец так и рекламодатель.

Согласно ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что рекламоделами данной рекламной информации являются ИП Лукина и ИП Ишкова, рекламодателями — ИП Ишкова и АНО «Районная газета «Ударник труда»».

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения рекламоделами ИП Лукиной и ИП Ишковой и рекламодателями — ИП Ишковой и АНО «Районная газета «Ударник труда» ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении и распространении в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.) ненадлежащей рекламы «РАССРОЧКА ИП Лукина ОКНА ВОРОТА ДВЕРИ КРЕДИТ...кровля Отделка САЙДИНГОМ...подробности по телефону:...8-<...>», в которой отсутствуют сведения о лицах, предоставляющих финансовые услуги - кредит.

В соответствии с ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделами, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ««РАССРОЧКА ИП Лукина ОКНА ВОРОТА ДВЕРИ КРЕДИТ...кровля Отделка САЙДИНГОМ...подробности по телефону:...8-<...>», размещенную и распространенную в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.) без наименования финансовых организаций, оказывающих финансовые услуги (кредит).
2. Признать рекламодателями ИП Ишкову, АНО «Районная газета «Ударник труда» и рекламоделами ИП Лукину и ИП Ишкову нарушившими требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
3. Вынести рекламодателям ИП Ишковой, АНО «Районная газета «Ударник труда» и рекламоделам ИП Лукиной и ИП Ишковой предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
4. Передать материалы дела в отношении ИП Ишковой и должностного лица,

главного редактора АНО «Районная газета «Ударник труда» С<...> уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России, для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Резолютивная часть решения объявлена 16 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 октября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 186

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

на основании своего решения от 16 октября 2014г. по делу № 142-ФАС22-Р/09-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит) размещенной ИП Лукиной и ИП Ишковой в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.), поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АНО «Районная газета «Ударник труда» (659560, с.Быстрый Исток, ул.Советская,1), в срок до **05 ноября 2014г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Ударник труда» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего

предписания **до 07 ноября 2014г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 188

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

на основании своего решения от 16 октября 2014г. по делу № 142-ФАС22-Р/09-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит) ИП Лукиной в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Лукиной (659303, г.Бийск, <...>) в срок до **05 ноября 2014г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение в газете «Ударник труда» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по

Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 07 ноября 2014г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 187

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С<...>

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

на основании своего решения от 16 октября 2014г. по делу № 142-ФАС22-Р/09-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит) ИП Ишковой в газете «Ударник труда» (№41-42 за 2014г.), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Ишковой (659319, г.Бийск, <...>) в срок до **05 ноября 2014г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение в газете «Ударник труда» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по

Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 07 ноября 2014г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.