

## РЕШЕНИЕ

«14» мая 2012 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «03» мая 2012 года

Полный текст решения изготовлен «14» мая 2012 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /.../ (далее – Комиссия Калужского УФАС России),

в присутствии представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго» /.../ (доверенность от 21.02.2012г.),

рассмотрев дело № 04-04к/2012 по признакам нарушения ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступило заявление от гр-ки /.../ (вх. № 273 от 25.01.2012 г.) о незаконной установке прибора учета электрической энергии за границами жилого дома.

В ходе проведенной проверки было установлено, что гр-ка /.../ проживает в жилом доме /.../ по переулку Школьный города Сосенский Козельского района, управление которым осуществляет ООО «МПКХ п. Товарково» на основании договора управления многоквартирным домом от 01.01.2001г.

01.06.2010г. между ООО «МПКХ п. Товарково» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» было заключено соглашение о технологическом взаимодействии № 705, которым стороны удостоверили факт технологического присоединения жилого дома /.../ по улице Космонавтов, а также жилого дома /.../ переулку Школьный города Сосенский Козельского района Калужской области к электрическим сетям.

Исходя из приложений к вышеуказанному соглашению, следует, что границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности были установлены ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго» в порядке,

не соответствующим Правилам технологического присоединения, утвержденным Постановлением Правительства от 27.12.2004г. №861.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-04к/2012 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности в порядке, не соответствующим Правилам технологического присоединения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861.

Согласно статьи 1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861, граница балансовой принадлежности - это линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии за состояние и обслуживание электроустановок.

Согласно акту №21 по разграничению балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электрических устройств и сооружений жилого дома /.../ по улице Космонавтов (далее - общежитие «Дружба») города Сосенский Калужской области, граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности устанавливается на болтовых соединениях наконечников КЛ-0,4 кВ Л-9 в трансформаторной подстанции ЗТП №43 «Космонавтов-3», то есть за границами многоквартирного дома. Также, согласно акту №22 по разграничению балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электрических устройств и сооружений жилого дома /.../ по переулку Школьный (далее - общежитие «Жиздра») города Сосенский Калужской области, граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности устанавливается на вводе в дом. Однако в акте указано, что в эксплуатации и управлении ООО «МПКХ п. Товарково» находятся два электрических кабеля КЛ-0,4 кВ Л-6,7, пролегающих от жилого дома до трансформаторной подстанции, из чего следует, что граница эксплуатационной ответственности располагается также за границами подключенного многоквартирного дома.

Исходя из объяснений сотрудника ООО «МПКХ п. Товарково», вышеуказанные электрические кабели не являются собственностью данной организации, а также не передавались в ведение либо в аренду. Какие-либо дополнительные соглашения к вышеуказанному соглашению стороны не заключали.

Кроме того, исходя из вышеуказанного акта №22, следует, что прибор учета поставляемой электроэнергии потребителю расположен в трансформаторной подстанции, которая находится за границами балансовой принадлежности ООО «МПКХ п. Товарково», следовательно, является закрытой для доступа потребителя в связи с тем, что трансформатор находится на балансе и в эксплуатации сетевой

организации.

Пунктом 16.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения), установлено, что Заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

В ходе рассмотрения дела №04-04к/2012 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Калужского УФАС России было установлено следующее.

До момента заключения ООО «МПКХ п. Товарково» договора управления многоквартирным домом /.../ по переулку Школьный и многоквартирным домом /.../ по улице Космонавтов в городе Сосенский Калужской области управление осуществляло МУП «Управляющая компания энергетикой и ЖКХ». Данной организацией в 2005 году с ОАО «Калужская сбытовая компания» был заключен договор поставки электрической энергии по одноставочному тарифу от 01.01.2005 г. № 509.

Исходя из Приложений к вышеуказанному договору, а именно однолинейных схем электрических сетей покупателя в отношении точек поставки – общежития «Дружба» и «Жиздра», следует, что границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности соответствуют границам балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, установленным в настоящее время действующим Соглашением.

Пунктом 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлено, что в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем [порядке](#) были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются.

Исходя из вышеизложенного, следует, что ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго», устанавливая границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, использовало ранее существующие схемы электроснабжения жилого дома /.../ по переулку Школьный и жилого дома /.../ по улице Космонавтов в городе Сосенский Калужской области, которые были определены договором поставки электрической энергии по одноставочному тарифу от 01.01.2005 г. № 509.

Учитывая изложенное, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Калугаэнерго» не был нарушен порядок установления границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, определенный Правилами технологического присоединения.

Таким образом, в действиях ОАО «МРСК Центра и Приволжья» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, что является основанием для прекращения рассмотрения дела.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

РЕШИЛА:

Дело № 04-04к/2012 о нарушении антимонопольного законодательства прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией Калужского УФАС России действиях ОАО «МРСК Центра и Приволжья» нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.