

РЕШЕНИЕ По делу № 24-5/08-2009 по признакам нарушения Федерального закона « О защите конкуренции» 25 декабря 2009 года г. Тула Резолютивная часть решения оглашена 21 декабря 2009г. В полном объеме решение изготовлено 25 декабря 2009г. Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: < --- > при участии лиц: со стороны ООО «Лекарь» - < --- > – директор ООО «Лекарь», рассмотрев дело № 24-5/08-2009 о нарушении ООО «Лекарь» адрес местонахождения: 301990, Тульская область, Каменский район, село Архангельское, ул. Комсомольская, 5 пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), УСТАНОВИЛА: Основанием для возбуждения дела являются материалы мониторинга цен на лекарственные средства в аптечных учреждениях и медицинских организациях Тульской области в разрезе муниципальных районов и городских округов Тульской области по состоянию на 1 октября 2009 года, проводившегося Тульским УФАС России на основании поручения Федеральной антимонопольной службы от 05.06.2009 № АК/1810-ПР и в целях реализации пункта 7 раздела II Протокола заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 10 марта 2009 г. № 9. Мониторинг цен на лекарственные средства согласно вышеупомянутому поручению ФАС России проводится по кругу аптечных учреждений Тульской области, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов (далее - Реестр). Целью проведения мониторинга является контроль соблюдения антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на товарном рынке розничной реализации лекарственных средств, в части выявления и пресечения нарушений установленного нормативным правовым актом порядка ценообразования и иных злоупотреблений доминирующим положением. Нормативным правовым актом, устанавливающим порядок ценообразования, является Постановление администрации Тульской области от 18.09.2002 № 606 "О предельных оптовых и розничных надбавках к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением торговых надбавок к ценам на лекарственные средства, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг" (далее - Постановление администрации Тульской области). Согласно данному Постановлению устанавливаются предельные оптовые и предельные розничные надбавки к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, которые применяются к оптовой отпускной цене отечественного производителя или контрактной цене иностранного производителя при их прямых закупках без налога на добавленную стоимость всеми хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности и физическими лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей. Разъяснения порядка расчета розничных цен на лекарственные средства с применением предельных розничных надбавок, установленных Постановлением администрации Тульской области, содержатся в письме Департамента Тульской области по тарифам от 18.09.2009 № 19-01-13/989 (приобщено к материалам дела). Согласно разъяснениям того же Департамента, представленным в письме от 30.09.2009 № 19-01-13/1034, превышение предельных оптовых и предельных розничных надбавок на лекарственные средства считается

нарушением порядка ценообразования. Разъяснение не содержит исключений в части допустимой величины превышения надбавки. Приказом Тульского УФАС России от 02.04.2009 г. № 63 ООО «Лекарь» включено в Реестр с долей более 50 процентов на рынке розничной торговли фармацевтическими и медицинскими товарами, косметическими и парфюмерными товарами в географических границах муниципального образования Каменский район. Из материалов, представленных ООО «Лекарь» в целях проведения мониторинга, и результатов проверочного расчета цен, произведенного комиссией, приобщенных к материалам дела № 24-5/08-2009, содержатся данные, указывающие на то, что этим хозяйствующим субъектом при формировании розничных цен на лекарственные средства были применены розничные надбавки, превышающие предельные розничные надбавки, а именно: - на лекарственное средство аллохол таблетки покрытые оболочкой № 10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 43.8 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.55 рубля; - на лекарственное средство анальгин таблетки 500 мг № 10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 42.1 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.24 рубля; - на лекарственное средство аскофен-п таблетки № 10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 42.9 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.37 рубля; - на лекарственное средство бромгексин 8 берлин-хеми драже 8 мг № 25 фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.7 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.21 рубля; - на лекарственное средство валерианы экстракт таблетки покрытые оболочкой 20 мг №50 фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.8 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.05 рубля; - на лекарственное средство валерианы экстракт таблетки покрытые оболочкой 20 мг №50 фактическая розничная надбавка установлена в размере 37.0 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.29 рубля; - на лекарственное средство валидол таблетки подъязычные 60 мг №10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 38.0 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.07 рубля; - на лекарственное средство диазолин драже 100 мг №10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 46.2 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 2.87 рубля; - на лекарственное средство йод раствор для наружного применения (спиртовой) 5% 10 мл фактическая розничная надбавка установлена в размере 40.7 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.56 рубля; - на лекарственное средство компливит таблетки покрытые оболочкой № 60 фактическая розничная надбавка установлена в размере 25.9 % против предельной надбавки, составляющей 25 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.64 рубля; - на лекарственное средство корвалол капли для приема внутрь 25 мл № 1 фактическая розничная надбавка установлена в размере 125.1 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 7.63 рубля; - на лекарственное средство линекс капсулы №16 фактическая розничная надбавка установлена в размере 10.7 % против предельной надбавки, составляющей 10 %, что выразилось в завышении розничной

цены за одну упаковку на 1.32 рубля; - на лекарственное средство мезим форте таблетки покрытые кишечнорастворимой оболочкой 4.2+3.5+0.25 тыс.Ед.Евр.Ф 20шт., упаковки ячейковые контурные (1) фактическая розничная надбавка установлена в размере 54.8 % против предельной надбавки, составляющей 25 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 13.90 рубля; - на лекарственное средство нафтизин капли назальные 0.1% 15 мл фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.7 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.02 рубля; - на лекарственное средство пенталгин-н таблетки №10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 25.4 % против предельной надбавки, составляющей 25 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.21 рубля; - на лекарственное средство пиносол капли назальные 10 мл №1 фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.3 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.10 рубля; - на лекарственное средство ромашки цветки порошок 1.5 г № 20 фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.9 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.22 рубля; - на лекарственное средство софрадекс капли глазные и ушные 5 мл №1 фактическая розничная надбавка установлена в размере 25.9 % против предельной надбавки, составляющей 25 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.61 рубля; - на лекарственное средство тавегил таблетки 1 мг №20 фактическая розничная надбавка установлена в размере 15.3 % против предельной надбавки, составляющей 15 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.31 рубля; - на лекарственное средство терафлю порошок для приготовления раствора для приема внутрь 22.1 г №10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 10.6 % против предельной надбавки, составляющей 10 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.75 рубля; - на лекарственное средство тетрациклин мазь глазная 1% 3 г. фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.7 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.17 рубля; - на лекарственное средство уголь активированный мс таблетки 250 мг № 10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 35.6 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.03 рубля; - на лекарственное средство фастум гель для наружного применения 2.5% 30 г фактическая розничная надбавка установлена в размере 10.7 % против предельной надбавки, составляющей 10 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 1.01 рубля; - на лекарственное средство фурацилин таблетки для приготовления раствора для местного применения 20 мг № 10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 135.1 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 1.14 рубля; - на лекарственное средство хилак форте капли для приема внутрь 1 шт. 30 мл фактическая розничная надбавка установлена в размере 37.5 % против предельной надбавки, составляющей 25 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 8.69 рубля; - на лекарственное средство цитрамон п таблетки №10 фактическая розничная надбавка установлена в размере 41.9 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной цены за одну упаковку на 0.15 рубля; - на лекарственное средство эссенциале форте н капсулы 300 мг № 30 фактическая розничная надбавка установлена в размере 41.9 % против предельной надбавки, составляющей 35 %, что выразилось в завышении розничной

цены за одну упаковку на 0.15 рубля. Установленный факт является признаком нарушения порядка ценообразования, установленного нормативным правовым актом, каковым является Постановление администрации Тульской области. Согласно пункту 3.6.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС от 17.01.2007 № 5, (далее – Административный регламент) определение признаков наличия доминирующего положения не требуется для хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр. Следовательно, у Комиссии имеются основания для признания ООО «Лекарь» занимающим доминирующее положение на рынке розничной торговли фармацевтическими и медицинскими товарами, косметическими и парфюмерными товарами в географических границах муниципального образования Каменский район, в силу пункта 1) части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции. Проведенный Тульским УФАС России в соответствии с Административным регламентом анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуг розничной торговли лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами в географических границах муниципального образования Каменский район Тульской области за временной интервал 2008 год и 9 месяцев 2009 года подтвердил, что доля ООО «Лекарь» на данном рынке составила за 2008 год 64.75 %, за 9 месяцев 2009 года 66,33 % (аналитический отчет приобщен к материалам дела). В силу пункта 1) части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции эти данные являются основанием для признания Комиссией доминирующего положения ООО «Лекарь» на товарном рынке услуг розничной торговли лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами в географических границах муниципального образования Каменский район Тульской области. Представитель ООО «Лекарь» на заседании Комиссии не представил доказательств того, что положение ООО «Лекарь» на товарном рынке розничной торговли фармацевтическими и медицинскими товарами, косметическими и парфюмерными товарами в географических границах муниципального образования Каменский район не может быть признано доминирующим. Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, в соответствии с пунктом 10) указанной статьи, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования. Изложенные обстоятельства явились основанием для квалификации действий ООО «Лекарь» как нарушения пункта 10) части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в применении при формировании розничных цен на лекарственные средства розничных надбавок, превышающих установленные предельные надбавки, что привело к завышению розничных цен. К материалам дела № 24-5/08-2009 приобщено письменное объяснение директора ООО «Лекарь» < --- >, из которого следует, что превышение предельных надбавок при формировании розничных цен было не намеренное, а вследствие допущенных ошибок. Комиссия, изучив документы – протоколы согласования свободных цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, представленные директором ООО «Лекарь» < --- >, пришла к выводу, что нарушение, предусмотренное пунктом 10) части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

данными документами подтверждается. Комиссия пришла к выводу, что ООО «Лекарь» нарушило порядок ценообразования при формировании розничных цен на лекарственные средства, путем превышения предельных надбавок, установленных нормативным правовым актом Тульской области, что в результате повлекло завышение розничных цен на лекарственные средства и привело к ущемлению интересов неопределенного круга лиц, являющихся потребителями лекарственных средств. На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 49, 50 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать ООО «Лекарь» занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг розничной торговли лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами в географических границах муниципального образования Каменский район Тульской области. 2. Признать ООО «Лекарь» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции», в части нарушения порядка ценообразования путем применения при формировании розничных цен на лекарственные средства розничных надбавок, превышающих установленные предельные надбавки, результатом чего является ущемление интересов неопределенного круга лиц. 3. Выдать ООО «Лекарь» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем приведения розничных надбавок при формировании розничных цен на лекарственные средства в соответствие с требованиями Постановления администрации Тульской области от 18.09.2002г. № 606. Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия. Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа

ПРЕДПИСАНИЕ По делу № 24-5/08-2009 по признакам нарушения Федерального закона « О защите конкуренции» 28 декабря 2009 года г. Тула Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 21 декабря 2009 года по делу N 24-5/08-2009 о нарушении ООО «Лекарь», адрес местонахождения: 301990, Тульская область, Каменский район, село Архангельское, ул. Комсомольская, 5, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) ПРЕДПИСЫВАЕТ: 1. ООО «Лекарь» в срок до 01.02.2010 года: прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в применении при формировании розничных цен на лекарственные средства розничных надбавок, превышающих установленные предельные надбавки, результатом чего является ущемление интересов неопределенного круга лиц, путем приведения розничных надбавок при формировании розничных цен на лекарственные средства в соответствие с требованиями Постановления администрации Тульской области от 18.09.2002 № 606 "О предельных оптовых и розничных надбавках к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением торговых надбавок к ценам на лекарственные средства, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг"

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Тульское УФАС России в срок до 03.02.2010 года. Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Тульской области в течение трех месяцев со дня его вынесения. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа