

**«05» июня 2019 г.**

**г. Калуга**

Резолютивная часть решения оглашена «04» июня 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «05» июня 2019 г.

омиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации

ассмотрев дело №05-03к/2019 по признакам нарушения ООО «К» (ИНН 718281752, ОГРН 1157746994888) и Общества с ограниченной ответственностью «П» (ИНН 7720425264, ОГРН 1187746459812) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении картельного соглашения при проведении электронных аукционов №0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, № 0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704, которое привело к поддержанию цен на торгах,

в отсутствии представителей ООО «К» и ООО «П», надлежащим образом извещенных о времени, дате и месте рассмотрения дела №05-03к/2019,

### **УСТАНОВИЛА:**

ходе осуществления Калужским УФАС России функций по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства на территории Калужской области и проведения мониторинга государственных и муниципальных закупок действиях Общества с ограниченной ответственностью «К» (ИНН 7718281752, ОГРН 1157746994888) и Общества с ограниченной ответственностью «П» (ИНН 7720425264, ОГРН 1187746459812) при проведении электронных аукционов №0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, №0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704 были выявлены признаки нарушения, выразившегося в заключении картельного соглашения при участии их в торгах.

о результатах рассмотрения выявленных нарушений был издан приказ

алужского УФАС России от 28.01.2019 № 13 о возбуждении дела и создании оmissии по рассмотрению дела №05-03к/2019 по признакам нарушения ООО «Г» и ООО «П» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении картельного соглашения при проведении электронных аукционов №0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, № 0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704, которое привело к поддержанию цен на торгах,

исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия алужского УФАС России установила следующие фактические обстоятельства дела.

1. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности и результативности обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

Принцип обеспечения конкуренции, установленный статьей 8 Закона о контрактной системе определяет, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в

астности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

соответствии со статьей 59 Закона о контрактной системе под аукционом в лектронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при отором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному ругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о роведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки редъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение акого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

одача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только ицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Участник лектронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в юбое время с момента размещения извещения о его проведении до редусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания рока подачи на участие в таком аукционе заявок (части 1, 2, 7 статьи 66).

соответствии со статьей 67 Закон о контрактной системе аукционная оmissия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, одержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, на оответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в тношении закупаемых товаров, работ, услуг (часть 1).

о результатах рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном укционе аукционная комиссия принимает решение о допуске участника акупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и ризнании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе допуске к участию в таком аукционе (часть 3).

о результатах рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном укционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе (часть 6).

статья 68 Закона о контрактной системе устанавливает порядок проведения лектронного аукциона, согласно которой электронный аукцион проводится утем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в звещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном астоящей статьей (часть 4).

величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг укциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной аксимальной) цены контракта (часть 6).

ри проведении электронного аукциона его участники подают предложения о ене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального редложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона" (часть ).

ри проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после истечения срока подачи предложений о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (часть 11).

случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше (часть 16).

далее аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона. Участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка, на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона (части 1, 2, 8, 10 статьи 69).

. 29.05.2018 Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (организатор торгов) было размещено извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на закупку медицинских изделий для нужд ФНИОИ им. П.А. Герцена (реестровый номер закупки 0373100068218000504).

начальная максимальная цена контракта составила 399 424,08 рублей. Извещение и документация о проведении указанного аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru>. Аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

для участия в данном аукционе было подано 2 заявки: ООО "К" (31.05.2018 4:02:50) и ООО «П» (05.06.2018 15:27:55).

при проведении аукциона сделаны следующие ценовые предложения: ООО «К» - 397 426,96 рублей, ООО "П" – 395 429,84 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 373100068218000504-1 от 07.06.2018 обе заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

победителем вышеуказанного электронного аукциона признано ООО «П», с которым в дальнейшем был заключен контракт.

09.05.2018 Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (организатор торгов) было размещено извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на закупку медицинского оборудования для нужд МНИОИ им. П.А. Герцена (реестровый номер закупки 0373100068218000500).

Исходная максимальная цена контракта составила 416 000,00 рублей. Извещение и документация о проведении указанного аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru>. Аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

для участия в данном аукционе было подано 2 заявки: ООО "К" (31.05.2018 7:44:20) и ООО «П» (05.06.2018 15:05:18).

при проведении аукциона сделаны следующие ценовые предложения: ООО «К» - 411 840,00 рублей, ООО "П" – 413 920,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0373100068218000500-1 от 07.06.2018 обе заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

победителем вышеуказанного электронного аукциона признано ООО «К», с которым в дальнейшем был заключен контракт.

10.05.2018 Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (организатор торгов) было размещено извещение и аукционная документация о проведении

аукциона в электронной форме на закупку медицинского оборудования для ужд МНИОИ им. П.А. Герцена (реестровый номер закупки 0373100068218000561).

ачальная максимальная цена контракта составила 907 461,45 рублей. звещение и документация о проведении указанного аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru>. аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети нтернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

для участия в данном аукционе было подано 2 заявки: ООО "К" (05.06.2018 3:46:27) и ООО «П» (05.06.2018 15:56:41).

ри проведении аукциона сделаны следующие ценовые предложения: ООО «К» - 896 695,40 рублей , ООО "П" – 901 957,61 рублей.

огласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0373100068218000561-1 от 09.06.2018 обе заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об лектронном аукционе.

обедителем вышеуказанного электронного аукциона признано ООО «К», с оторым в дальнейшем был заключен контракт.

9.06.2018 Федеральным государственным бюджетным учреждением «ациональный медицинский исследовательский центр радиологии» 1инистерства здравоохранения Российской Федерации (организатор торгов) ыло размещено извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на закупку медицинского оборудования для ужд МНИОИ им. П.А. Герцена (реестровый номер закупки 0373100068218000606).

ачальная максимальная цена контракта составила 10 000 000,00 рублей. звещение и документация о проведении указанного аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru>. аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети нтернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

для участия в данном аукционе было подано 2 заявки: ООО "К" (29.06.2018 5:30:18) и ООО «П» (02.07.2018 17:32:40).

ри проведении аукциона сделаны следующие ценовые предложения: ООО «К» - 9 900 000,00 рублей , ООО "П" – 9 950 000,00 рублей.

огласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 373100068218000606-1 от 06.07.2018 обе заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об лектронном аукционе.

обедителем вышеуказанного электронного аукциона признано ООО «К», с которым в дальнейшем был заключен контракт.

0.06.2018 Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (организатор торгов) было размещено извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на закупку медицинских расходных материалов для нужд НИИ урологии и интервенционной радиологии им. Н.А. Сопаткина (реестровый номер закупки 0373100068218000621).

Начальная максимальная цена контракта составила 4 584 678,91 рублей. Извещение и документация о проведении указанного аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru>. Аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

Для участия в данном аукционе было подано 2 заявки: ООО "К" (28.06.2018 12:42:16) и ООО «П» (29.06.2018 11:55:50).

При проведении аукциона сделаны следующие ценовые предложения: ООО «К» - 4 515 908,74 рублей, ООО "П" – 4 538 832,13 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0373100068218000621-1 от 10.07.2018 обе заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

обедителем вышеуказанного электронного аукциона признано ООО «К», с которым в дальнейшем был заключен контракт.

3.07.2018 Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (организатор торгов) было размещено извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на закупку медицинских расходных материалов для нужд НИИ урологии и интервенционной радиологии им. Н.А. Сопаткина (реестровый номер закупки 0373100068218000704).

Начальная максимальная цена контракта составила 486 752,00 рублей. Извещение и документация о проведении указанного аукциона было размещено на Официальном сайте в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru>. Аукцион в электронной форме проводился на электронной площадке в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

для участия в данном аукционе было подано 2 заявки: ООО "К" (18.07.2018 4:37:41) и ООО «П» (18.07.2018 14:57:19).

При проведении аукциона сделаны следующие ценовые предложения: ООО «К» - 481 884,48 рублей, ООО "П" - 484 318,24 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 373100068218000704-1 от 24.07.2018 обе заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Обедителем вышеуказанного электронного аукциона признано ООО «К», с которым в дальнейшем был заключен контракт.

. В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25).

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7). Монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (пункт 10). Признаки ограничения конкуренции проявляются в сокращении числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, росте или снижении цены товара, не связанными с соответствующими изменениями иных общих условий



браращения товара на товарном рынке, отказе хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, пределении общих условий обращения товара на товарном рынке оглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с бязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате огласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, воих действий на товарном рынке, а также в иных обстоятельствах, оздающих возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких зьяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие словия обращения товара на товарном рынке (пункт 17). Соглашение - оговоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или ескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18).

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», ризнаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими убъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, существляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между зьяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на дном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к овышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

огласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда оссийской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими убъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к становлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), аценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему родажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо оставу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 1, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые риводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 оследствиям, запрещаются.

еобходимость доказывания антимонопольным органом фактического сполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку арушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или оужет привести к перечисленным в части 1 статьи 11 ФЗ «О защите онкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 ФЗ «О ащите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в исьменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а акже договоренность в устной форме, при этом факт наличия нтиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его аключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским аконодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

ак следствие, доказывание наличия и фактической реализации нтиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами

существляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания, как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

силу части 2 статьи 8 ФЗ «О защите конкуренции» совершение лицами, названными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта сговора между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

Комиссия считает, что действия ответчиков при участии в электронных аукционах (№0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, №0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704) не соответствуют принципу добросовестности, являются проявлением монополистической деятельности, а также являются следствием заключенного между ними картельного соглашения, выразившиеся в устном ценовом соглашении (сговоре) между участниками при проведении вышеуказанного электронного аукциона, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которые привели к поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения имеющихся материалов выявлены следующие признаки заключения хозяйствующими субъектами ООО «К» и ООО «П» антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах (№0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, №0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704):

1. Заявки, а также ценовые предложения на участие в каждом из рассматриваемых аукционов подавались ООО «К» и ООО «П» с одних и тех же IP-адресов 78.153.144.180 и 78.153.152.99 (в аукционах с реестровыми номерами 0373100068218000504, 0373100068218000500, 0373100068218000561 с IP-адреса 78.153.144.180; в аукционах с реестровыми номерами 373100068218000606 и 0373100068218000704 с IP-адреса 78.153.152.99; в аукционе с реестровым номером 0373100068218000621 с IP-адресов 78.153.144.180 и 78.153.152.99).

IP-адрес 78.153.152.99 выделен интернет-провайдером ООО «ИНТЕРЛАН КОММУНИКЕЙШНС» по договору от 01.05.2017 №613/2017 на оказание услуг связи ООО «ТСК-СТРОЙ» (ИНН 7716737895).

IP-адрес 77.153.144.180 также принадлежит NAT-серверу ООО «ИНТЕРЛАН КОММУНИКЕЙШНС» и использовался ООО «ТСК-СТРОЙ» (ИНН 7716737895) для выхода в интернет.

При этом ООО «ТСК-СТРОЙ» зарегистрировано по адресу: 129344, Москва, ул. Ефчикова Бабушкина, д. 1, корп. 3, пом. 3.

В свою очередь ООО «К» и ООО «П» осуществляют свою предпринимательскую деятельность по адресам: г. Москва, ул. Мартеновская, д.5, пом.1, ком.2 ф.100, и г. Москва, ул. Кольская, д.7, стр.8, оф.22.

Свидетельствует, что ООО «К» и ООО «П» участвовали в аукционах с одного места, которое не является местом осуществления ими предпринимательской деятельности.

Таким образом, использование юридическими лицами одного и того же IP-адреса для подачи заявок и ценовых предложений, указывает на их взаимозависимость.

Данное обстоятельство свидетельствует об использовании ответчиками единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, действия Ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

По сути, участвуя в одних и тех же конкурентных процедурах самостоятельные юридические лица действуют в общих интересах.

Соответственно, осведомленность каждого из участников о намерении другого участника действовать определенным образом при участии в закупке в результате соглашения между его участниками не может быть признано результатом конкурентной борьбы, т.к. в этом случае действия участников

акупки не отвечают принципам конкуренции.

**3.2.** При изучении заявок, поданных данными хозяйствующими субъектами для части в аукционах (реестровые номера 0373100068218000504, 373100068218000500, 0373100068218000561, 0373100068218000606, 373100068218000621, 0373100068218000704) было установлено совпадение четных записей и свойств отдельных файлов, приложенных в составе заявок.

о аукциону 0373100068218000500 файлы в первых частях заявок созданы в одно то же время 31 мая 2018г. 14:21:00 и имеют редакции 11 и 13;

о аукциону 0373100068218000504 файлы в первых частях заявок созданы в одно то же время 31 мая 2018г. 11:10:00 и имеют редакции 19 и 21;

о аукциону 0373100068218000561 файлы в первых частях заявок созданы в одно то же время 01 июня 2018г. 8:14:00 и имеют редакции 16 и 21;

о аукциону 0373100068218000606 файлы в первых частях заявок созданы в одно то же время 28 июня 2018г. 13:44:00 и имеют редакции 21 и 22;

о аукциону 0373100068218000621 файлы в первых частях заявок созданы в одно то же время 22 июня 2018г. 16:05:00 и имеют редакции 38 и 40;

о аукциону 0373100068218000704 файлы в первых частях заявок созданы в одно то же время 18 июля 2018г. 13:28:00 и имеют редакции 14 и 16.

Совпадение одних и тех же учетных записей файлов заявок, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок между ООО «К» и ООО «П» и осуществлении координации по подготовке и участию в вышеуказанных электронных аукционах.

**3.3.** В материалы дела Ответчиками были представлены заявления (ООО «К» х.2566 от 18.04.2019 и ООО «П» вх.№2641 от 22.04.2019) поданные в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ, согласно которым данные организации ознакомились в совершенном нарушении антимонопольного законодательства.

Совокупность всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении ООО «К» и ООО «П» запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции». Вина указанных лиц заключается в том, что они нарушили установленные ФЗ «О защите конкуренции» запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений и не предприняли всех зависящих от них мер по их соблюдению. Каких-либо доказательств невозможности соблюдения указанных запретов Комиссией не установлено, а ответчиками не представлено.

3.05.2019 Комиссией Калужского УФАС России в соответствии с

ребованиями 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» было принято заключение об обстоятельствах дела.

аких-либо письменных возражений на заключение об обстоятельствах дела от иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, не поступило.

аким образом в действиях ООО «К» и ООО «П» имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах (№0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, №0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704).

По результатам рассмотрения дела, основания для прекращения дела в порядке части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией не установлены.

В связи с прекращением действия картельного соглашения оснований для выдачи предписания не имеется.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать в действиях ООО «К» и ООО «П» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах (№0373100068218000504, №0373100068218000500, №0373100068218000561, №0373100068218000606, №0373100068218000621, №0373100068218000704).