

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола (постановления прокурора) по делу  
об административном правонарушении и других материалов

«27» марта 2015 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя ФАС России Овчинников Максим Александрович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении управляющего директора ОАО «163 бронетанковый ремонтный завод» (далее — ОАО «163 БТРЗ») <...> по факту нарушения условий контракта, заключенного в рамках исполнения государственного оборонного заказа, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

В ФАС России из Военной прокуратуры Краснодарского гарнизона на прокурорском участке в г. Ейске поступили материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении управляющего директора ОАО «163 БТРЗ» <...> за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП (вх. от 05.03.2015 № 21231/15).

Из полученных материалов следует, что ОАО «Спецремонт» (далее — Исполнитель), в лице ВРИО Генерального директора <...>, действующего на основании доверенности от 12.11.2013 № 185, и ОАО «163 БТРЗ» (далее — Соисполнитель), в лице исполнительного директора <...>, действующего на основании доверенности от 18.10.2013 зарегистрированной в реестре за № 1-2127, в соответствии с Государственным контрактом от 05.11.2013 № 0173100000813000949-0087535-02, на выполнение работ по капитальному ремонту боевой машины пехоты БМП-2 с модернизацией (с установкой радиостанции типа Р-168 и программно-аппаратного комплекса аппаратуры внутренней связи и коммутации) (далее - Работы) для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2013-2014 годах, заключили контракт от 27.11.2013 № 119 (далее — Контракт).

Согласно п. 2.1. п.5, п.14.2. Контракта ОАО «163БТРЗ» было обязано выполнить Работы в объеме, соответствующие качеству, результату и иным требованиям, установленным Контрактом, нормативно-технической документации на Работы ГОСТ, ТУ и в срок до 25.11.2014.

После истечения срока выполнения Работ, установленного Контрактом, ОАО «163 БТРЗ» представило в 899 военное представительство Министерства обороны Российской Федерации изделие БМП-2 (об.675) (зав.№ Я10ЖТ0066) для проведения

приемки. В ходе проведения приемки БМП-2 выявлен недостаток (нарушение п.1.5.12.2 Руководства по капитальному ремонту 603.675.083-2011 РК), что не соответствует качеству выполняемых работ по капитальному ремонту, в связи с чем нарушены п.2.1., п.5, п.14.2. Договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа. Данное нарушение было выявлено в ходе проверки, осуществленной Военной прокуратурой Краснодарского гарнизона на прокурорском участке в г. Ейске.

Приказом и.о. генерального директора ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» - управляющей организацией от 13.03.2014 № 105 на должность управляющего директора ОАО «163 БТРЗ» назначен <...>.

По факту выявленного нарушения заместителем военного прокурора Краснодарского гарнизона на прокурорском участке в г. Ейске С.В. Алексеевым 24.02.2015 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении управляющего директора ОАО «163 БТРЗ» <...>, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.55 КоАП, составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, датой совершения административного правонарушения управляющим директором ОАО «163 БТРЗ» <...> является дата, следующая за датой, установленной для выполнения Работ по условиям Контракта, а именно 26.11.2014.

Таким образом, постановление о привлечении лица к административной ответственности не может быть вынесено позднее 26.01.2015.

Вместе с тем, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении управляющего директора ОАО «163 БТРЗ» <...> вынесено 24.02.2015, т. е. после истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить заместителю военного прокурора Краснодарского гарнизона на прокурорском участке в г. Ейске С.В. Алексееву постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении управляющего директора ОАО «163 БТРЗ» <...> и другие материалы в связи с тем, что указанное постановление вынесено после истечения срока давности привлечения к ответственности.