

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель – Коновалов М.А. - заместитель руководителя управления;

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

Члены комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор;

в присутствии представителей ответчика:

- ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт» Коурова А.В. (доверенность № 3/09 от 29.07.2009) и Грязнова А.Н. (доверенность № 2/09 от 29.07.2009);

- представителя заявителя ООО «ЭлитСтрой» Усольцева С.Л. (доверенность № 584 от 05.11.2009), рассмотрев жалобу ООО «ЭлитСтрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии – ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт», по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение подрядных работ по монтажу системы отопления 1-2 этажей здания общежития ШГПИ, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭлитСтрой» (вх. № 4737 от 30.10.2009) на действия аукционной комиссии – ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт».

Представитель заявителя подтвердил доводы, изложенные в жалобе, и пояснил:

Аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «ЭлитСтрой» в допуске к участию в открытом аукционе.

Представители заказчика представили письменные возражения на жалобу, и пояснили следующее:

Аукционная комиссия при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе действовала в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ГОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт».

Предмет аукциона – выполнение подрядных работ по монтажу системы отопления 1-2 этажей здания общежития ШГПИ.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона, размещено в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 06.10.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на выполнение подрядных работ по монтажу системы отопления 1-2 этажей здания общежития ШГПИ № 17/2009-ОА от 28.10.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 28.10.2009 года;

- аукцион, протокол проведения открытого аукциона на выполнение подрядных работ по монтажу системы отопления 1-2 этажей здания общежития ШГПИ № 17/2009-ОА от 29.10.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) 29.10.2009 года;

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на выполнение подрядных работ по монтажу системы отопления 1-2 этажей здания общежития ШГПИ не заключен. Требование Курганского УФАС России от 02.11.2009 о приостановлении государственного заказа исполнено.

Для участия в открытом аукционе подано 18 заявок:

1.ООО «Дон»;

2.ООО «Технологии комфортного строительства»;

3.ООО «СК «Вид»;

4.ООО «Кров-Мастер»;

5.ООО «Аруна»;

6.ООО «Уралгражданстрой»;

7.ООО «ИнвестСтройПроект»;

8.ЗАО «УК «Новый город»;

9.ООО «Меридиан»;

10.ООО «Уралхимзащита»;

11.ООО «Эбис»;

- 12.000 «Стимул»;
- 13.000 «НПА-Профиль-ПУ»;
- 14.000 «Феникс»;
- 15.ИП Комиссаров Д.Н.;
- 16.000 «ЭлитСтрой»;
- 17.000 «Лига-Сервис»;
- 18.000 «АльмСтрой».

Заявки (ООО «Дон»; ООО «Технологии комфортного строительства»; ИП Комиссаров Д.Н.; ООО «СК «Вид»; ООО «Кров-Мастер»; ООО «Аруна»; ООО «Уралгражданстрой»; ООО «НПА-Профиль-ПУ»; ООО «ЭлитСтрой»; ООО «АльмСтрой») отклонены в соответствии с п.п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ - несоответствие заявок требованиям документации к качеству работ, установленным показателям, связанным с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, содержащимся в ч. 2 документации по открытому аукциону – представленные в заявках предложения по функциональным, качественным характеристикам работ не содержат наименований материалов, используемых при выполнении работ (обозначения изделий с указанием на соответствие ГОСТу)

Остальные заявки допущены до участия в открытом аукционе.

Цена контракта – 2 320 000 рублей 00 копеек.

Победителем открытого аукциона признано ООО «Уралхимзащита», цена контракта 2 296 800 рублей 00 копеек.

Предпоследнее предложение ООО «Эбис», цена контракта 2 308 400 рублей 00 копеек.

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 аукционной документации указано, что описание работ должно быть изложено на русском языке и должно отражать все их количественные и качественные характеристики с указанием полных наименований материалов, используемых при выполнении работ (обозначения изделий, номенклатурные коды, шифры, с указанием на соответствие ГОСТу).

В документации сделана ссылка на проект, в котором указаны технические характеристики подрядных работ. Отсутствие в аукционной заявке описания работ с указанием материалов, используемых при выполнении работ с обозначением изделий с указанием на соответствие конкретному ГОСТу, приводит к невозможности установить качество работ, предлагаемых участником.

В составе заявке ООО «ЭлитСтрой» представлено предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и о качестве работ в виде таблицы, состоящей из 18 позиций, в том числе по позиции № 13 указано «радиаторы алюминиевые в количестве 840 штук», в графе «характеристика работ и материалов» указано «сертификат», по данной позиции не указан ГОСТ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 34-36, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «ЭлитСтрой» необоснованной.
2. Требование о приостановлении размещения государственного заказа отозвать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.