

21.10.2010 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 885 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Парадис» (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 12 пер. Братский, 12 ОГРН: 1076164016521, ИНН: 6164273304, КПП: 616401001),

в отсутствие законного представителя ООО «Парадис», уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего административного дела надлежащим образом;

УСТАНОВИЛ:

26.08.2010г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе специалистами Ростовского УФАС России в витринном окне магазина «ПАРАДИС» ПРОДУКТЫ, расположенного по адресу: г. Ростов - на - Дону, угол ул. Станиславского, 12 пер. Братский, 12 выявлен плакат, на котором изображена бутылка и размещена реклама следующего содержания: «Балтика Кулер новинка 1,5 л, свежее пиво, новый формат охлаждения».

При этом, предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива в данной рекламе отсутствовало.

Согласно чеку на приобретенный товар деятельность в магазине «ПАРАДИС» ПРОДУКТЫ осуществляет ООО «Парадис».

В силу ч.3 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

При этом, такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади.

Таким образом, в рекламе «Балтика Кулер новинка 1,5 л, свежее пиво, новый формат охлаждения», размещенной в витринном окне магазина «ПАРАДИС» ПРОДУКТЫ, расположенного по адресу: г. Ростов - на - Дону, угол ул. Станиславского, 12 пер. Братский, 12 нарушены требования ч.3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.ч.6,7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

В данном случае рекламодателем и рекламораспространителем является ООО «Парадис» - как лицо, определившее объект рекламирования и распространившее вышеназванную рекламу в витринном окне магазина «ПАРАДИС» ПРОДУКТЫ.

23.09.2010г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 961 вышеназванная реклама была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе».

3 соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления 07.10.2010г. в отношении ООО «Парадис» протокола № 885 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Законный представитель ООО «Парадис», уведомленный о времени и месте составления административного протокола на его составление не прибыл.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 885 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 21.10.2010. в 9 часов 30 минут.

Копия протокола № 885, а также определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 885 об административном правонарушении было направлено в адрес ООО «Парадис» заказным письмом с уведомлением.

Согласно почтовому уведомлению № 1193 копия протокола № 885 и вышеуказанного определения были получены ООО «Парадис» 13.10.2010г.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что законный представитель ООО «Парадис» уведомлен о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом.

21.10.2010г. на рассмотрение настоящего дела законный представитель ООО «Парадис» не прибыл.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Вышеуказанная реклама согласно п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

В силу ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод что ООО «Парадис» имело возможность для соблюдения требований, установленных ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение ООО «Парадис» указанных требований, отсутствовали.

В силу ст. 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ должностным лицом при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Так как нарушение ООО «Парадис» законодательства РФ о рекламе произошло впервые, данное нарушение устранено - данные обстоятельства могут быть отнесены к смягчающим обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2. КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь статьями 4.2.,14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Применить к ООО «Парадис» за нарушение законодательства о рекламе административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

2.Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе. Постановление № 885 от 21.10.2010 г.»

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п. 3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя - начальник отдела К.А. Коренченко