

РЕШЕНИЕ

09 июля 2014 года город Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя-

начальник отдела контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела

контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Штепа – специалист 1-го разряда отдела контроля за

рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 115-2013, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя с буквенным обозначением «jetmoney.r» по сетям телефонной связи без согласия абонента <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление жителя г. Челябинска о поступлении 17 октября 2013 года в 10:33:08 на его мобильный телефонный номер <...> СМС-сообщения с рекламой: «Нужны деньги? Закажи займ по тел.: <...> До 20000 руб за 20 мин.» от отправителя с буквенным обозначением «jetmoney.r». Из заявления следует, что согласие на данную рассылку заявитель не давал.

В целях установления рекламораспространителя рекламы Челябинским УФАС России направлен запрос оператору связи заявителя ЗАО «Челябинская сотовая связь».

По сведениям ЗАО «Челябинская сотовая связь», СМС-сообщение с рекламой от указанного отправителя поступило с номера +<...>, который входит в ресурс нумерации ОАО «СМАРТС».

Челябинским УФАС России был направлен запрос в ОАО «СМАРТС» о

представлении документов и сведений о лице, которое распространяет рекламу путем рассылки СМС-сообщений с буквенного номера «jetmoney.r».

ОАО «СМАРТС» предоставило сведения о том, что СМС-сообщения поступили абоненту по договору услуг связи, заключенному с ООО «СЗК Инфосвязь».

Челябинским УФАС России направлен запрос в ООО «СЗК Инфосвязь» о предоставлении пояснений по факту распространения рекламы от отправителя с буквенными обозначениями «jetmoney.r» с использованием телефонной связи.

ООО «СЗК «Инфосвязь» пояснило, что оно представляет возможность отправки СМС-сообщений с помощью платформы «Stream Telecom» компании ООО «Арес» на основании договора № 3169/13-СМС об оказании услуг от 11.10.2013. В рамках заключенного договора Исполнитель предоставляет Заказчику доступ к личному кабинету пользователя, позволяющий Заказчику самостоятельно выбирать объем, содержание (состав) и виды услуг, которыми он пользуется по договору. Услуги оказываются в соответствии с Правилами предоставления услуг Исполнителя (права и обязанности сторон), доведенные до сведения Заказчика по Договору.

В соответствии с п. 3.2.2. договора Заказчик, то есть ООО «Арес» обязано получить от адресата (непосредственно или через клиента Заказчика), на телефон которого планируется отправка СМС-сообщений с информацией Заказчика, письменное или иное согласие на получение таких сообщений.

Представитель ООО «Арес» на рассмотрение дела не явился, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие не заявил, запрашиваемые документы не представил. Определение Челябинского УФАС России о назначении места и времени рассмотрения дела, направленное ООО «Арес» по адресу: г. Омск, бульвар Зеленый, 9А-73, возвратилось в антимонопольный орган с отметкой об истечении срока хранения.

В связи с неявкой ООО «Арес» и необходимостью установления его местонахождения производство по делу определением исх. № 3139/08 было приостановлено.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Арес» зарегистрировано по адресу: 644119, г. Омск, бульвар Зеленый, 9А-73.

После установления адреса регистрации ООО «Арес» производство по делу определением № 7917/08 возобновлено.

Челябинское УФАС России вновь направило в адрес ООО «Арес» определение, однако почтовое уведомление о его вручении в антимонопольный орган не возвратилось.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам.

17 октября 2013 года на мобильный телефонный номер <...> поступило СМС-сообщение с рекламой от отправителя с буквенным обозначением «jetmoney.r» без согласия абонента на данную рассылку.

Челябинским УФАС России установлено, что реклама поступила от ООО «Арес».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Абонентом телефонного номера <...> является заявитель, факт направления ему 17 октября 2013 года СМС-сообщения с рекламой подтверждается фотографиями СМС-сообщения и детализацией СМС-сообщений.

ООО «Арес» не предоставило Комиссии материалы, в которых выражалось бы согласие абонента <...> на получение рекламы посредством использования телефонной связи.

В связи с тем, что ООО «Арес» не представило доказательства получения согласия абонента <...> на распространение ему рекламы по сетям телефонной связи, реклама признается направленной без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Распространение рекламы посредством использования телефонной связи при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, реклама, распространенная 17 октября 2013 года в 10:33:08 абоненту <...> без предварительного согласия абонента на получение рекламы, нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ООО «Арес» как лицо, осуществившее распространение рекламы путем отправки СМС-сообщения с рекламой абоненту <...>.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, в которой присутствуют сведения: «Нужны деньги? Закажи займ по тел.: <...> До 20000 руб за 20 мин.», распространенную 17 октября 2013 года в 10:33:08 ООО «Арес» с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента <...> на получение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Арес» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Арес» и его должностного лица.

Решение изготовлено в полном объеме 09 июля 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Л.Р. Штепа