

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.32-1168/2021

### о прекращении производства по делу об административном правонарушении

28 февраля 2022г. г. Новосибирск

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...>, рассмотрев протокол № **054/04/14.32-1168/2021** от 16.06.2021 года об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении юридического лица - **ООО «Оптиком»** (ИНН 5408226162, место нахождения: 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 16, пом. 25), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие представителя ООО «Оптиком», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения административного дела,

#### УСТАНОВИЛ:

Настоящее дело принято к рассмотрению на основании протокола №054/04/14.32-1168/2021 от 16.06.2021г. об административном правонарушении.

Решением от 16.03.2021 Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 054/01/11-2048/2020 о нарушении антимонопольного законодательства признала Общество с ограниченной ответственностью «ПСК ОПТИКОМ» (630112, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Кошурникова, д. 8, ИНН: 5401333006, КПП: 540101001, ОГРН: 1105401000209, далее - ООО «ПСК Оптиком»), Общество с ограниченной ответственностью «Оптиком» (630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 16, пом. 25, ИНН: 5408226162, КПП: 540801001, ОГРН: 1045404675975, далее- ООО «Оптиком»), Общество с ограниченной ответственностью «Универсальный сервис» (ИНН 5406598743, место нахождения: 630005, Новосибирская обл, г. Новосибирск, ул. Семьи Шамшиных, д. 64 офис 407) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения (по обстоятельствам настоящего дела), которое привело или могло привести к ограничению, недопущению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Комиссией по рассмотрению указанного дела было установлено, что между ООО «Унисервис» и группой лиц в составе ООО «Оптиком» и ООО «ПСК Оптиком» заключено антиконкурентное соглашение (картель) целью которого являлось привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для участия в торгах.

При принятии Решения по делу Комиссия Новосибирского УФАС России исходила из совокупности всех имеющихся доказательств, в частности:

- осуществление процессуально значимых действий на электронных торговых площадках с одного ip адреса;
- наделение полномочиями на получение ключей ЭЦП одним и тем же лицом;
- наличие тесных финансовых взаимосвязей (договоры займа);
- кадровая взаимосвязь (перекрестное трудоустройство сотрудников);
- фактическое распоряжение (хранение) кадровых и иных документов других организаций.

Установлено, что ООО «Оптиком» совместно с участниками картеля приняло участие в следующих торгах: № 0851200000617005101; № 0851200000618002300; № 0851200000618004629; № 0851200000618005366; № 0851200000619007228; № 0851200000620002619; № 0851200000620002848; № 0851200000617005102; № 0851200000619007221; № 0851200000618004095; № 0851200000619008246.

ООО «Оптиком» приняло участие в закупках с общей НМЦК: 63 564 597 рублей, контракты по итогам закупок не заключены.

Таким образом, предполагаемая вина по делу подконтрольной группы лиц ООО «Оптиком» и ООО «ПСК Оптиком» могла выражаться в противоправном взаимодействии с ООО «Унисервис».

Факт нарушения п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции подтверждался Решением Новосибирского УФАС России от 16.03.2021 по делу № 054/01/11-2048/2020.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее

ста тысяч рублей.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Комиссии Новосибирского УФАС России от 16.03.2021 по делу № 054/01/11-2048/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объективная сторона правонарушения заключается в достижении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;

Объективная сторона правонарушения, совершенного ООО «Оптиком», выразилась в заключении соглашения, признаваемого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации картелем, а именно в заключении картельного соглашения с ООО «Унисервис».

**Место совершения** административного правонарушения – г. Новосибирск.

**Время совершения** административного правонарушения – 2017-2020 гг.

Субъектом данного правонарушения является юридическое лицо – Общество с ограниченной ответственностью «Оптиком».

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных статьей 2 ГК РФ характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины предпринимателя, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от предпринимателя не зависящих.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

ООО «Оптиком» является юридическим лицом (ИНН 5408226162, место нахождения: 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 16, пом. 25)

На момент составления протокола № 054/04/14.32-1168/2021 от 16.06.2021 об административном правонарушении Новосибирское УФАС России руководствовалось решением от 16.03.2021г. по делу № 054/01/11-2048/2020 о нарушении антимонопольного законодательства; материалами дела № 054/01/11-2048/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

При составлении протокола № 054/01/11-2048/2020, событие административного правонарушения выражается в фактах (действии и бездействии) ООО «Оптиком», установленных решением по делу № 054/01/11-2048/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, согласно решению Арбитражного суда Новосибирской области от 23.11.2021 г. по делу № А45-16371/2021 по исковому заявлению ООО «ПСК Оптиком» о признании недействительными решения № 054/01/11-2048/2020, в соответствии с которым решение, вынесенное Новосибирским УФАС России отменено.

В соответствии с Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда № А45-16371/2021 от 21.02.2022 решение Арбитражного суда Новосибирской области от 23.11.2021 г. по делу № А45-16371/2021 оставлено без изменения.

Следовательно, на момент вынесения настоящего Постановления в действиях ООО «Оптиком» отсутствуют событие и состав административного правонарушения.

Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события и состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении

Таким образом, на момент рассмотрения дела наличествует объективное обстоятельство, препятствующее рассмотрению дела – отсутствие события и состава административного правонарушения.

Руководствуясь пунктами 1, 2 части 1 статьи 24.5, ч. 2 ст. 29.4 КоАП, пунктом 2 части 1

статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

роизводство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Оптиком» (ИНН 5408226162, место нахождения: 630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 16, пом. 25) прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1–30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Врио руководителя Новосибирского УФАС России

Исп. Строгина Е.В.

тел.8 (499) 755-23-23 вн.054-103

2022-648