

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 136/P-2013

16 апреля 2014 г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя

председателя Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б.

начальника отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

-

Членов

Комиссии:

Ромадиной Ю.Е. -

ведущего специалиста – эксперта
отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 136/P-2013, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «РосТелеКонтент» (далее – ООО «РосТелеКонтент»), ИНН 5902149865, юридический адрес: 614068 г. Пермь, ул. Попова, д.21, оф. 203, 204, по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), Комиссия Кемеровского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

07.10.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила информация (исх. б/н от 05.10.2013г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на мобильный телефон <...> следующего содержания:

- 02.10.2013г. в 16 часов 01 минуту «Grill&Bar «Буканьеры» изысканная кухня, уютная атмосфера, живая музыка каждую ПТ и СБ. Профессиональное звуковое и световое оборудование. Проводим свадьбы, корпоративы, пр. Ленинградский, 1а, к 1, тел <...>» от абонента boucaniers.

06.12.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России в отношении ООО «РосТелеКонтент» было возбуждено дело № 136/P-2013 и назначено к рассмотрению на 14.01.2014г. на 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «РосТелеКонтент» заказным письмом

с уведомлениями о вручении (уведомление о вручении ООО «РосТелеКонтент» имеется в материалах дела).

30.12.2013г. в адрес Кемеровского УФАС России по электронной почте поступили письменные пояснения ООО «РосТелеКонтент» (исх. б/н, б/д) из которых следует, что смс – сообщение, указанное в запросе, могло быть сформировано и направлено обществом с ограниченной ответственностью «Девино Телеком» (далее – ООО «Девино Телеком»), либо в силу договорных отношений с данной организацией иными лицами.

Возможность направления ООО «Девино Телеком» смс – сообщений, является результатом последовательных сделок, а именно договоры между закрытым акционерным обществом «ЕТК» и ООО «РосТелеКонтент» от 01.05.2012г. ООО «РосТелеКонтент» и общество с ограниченной ответственностью «Армада» (далее – «Армада») № 128/2012 от 01.05.2012г., ООО «Армада» и общество с ограниченной ответственностью «Юплэй» (далее – ООО «Юплэй») № 128/2012 от 01.05.2012г., ООО «Юплэй» и ООО «Девино Телеком».

Указанный ряд последовательных сделок позволяет ООО «Девино Телеком» с использованием оборудования и сопряжения технических ресурсов участников сделок осуществлять формирование содержания и отправку смс – сообщений определенным адресатам с использованием сетей подвижной радиотелефонной связи. ООО «РосТелеКонтент» и другие участники сделок обеспечивают техническую возможность отправки ООО «Девино Телеком» смс – сообщений по сети подвижной радиотелефонной связи.

14.01.2014г. состоялось рассмотрение дела № 136/Р-2013 в отсутствие представителя ООО «РосТелеКонтент», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «РосТелеКонтент») надлежащим (ООО «Девино Телеком»), ИНН 7715829230, юридический адрес: 127018, г. Москва, ул. Суцневский Вал, д.16, стр.6; почтовый адрес: 127018, г.Москва, ОПС №18, а/я 134, а также для получения доказательств.

14.01.2014г. определением об отложении дело № 136/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 13.02.2014г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «РосТелеКонтент», ООО «Девино Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

11.02.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Девино Телеком» (исх. б/н, б/д) из которых следует, что рекламодателем рекламы, отправленной 02.10.2013г. в 16 часов 01 минуту на мобильный телефон <...> является индивидуальный предприниматель <...> (далее – ИП <...>).

ООО «Девино Телеком» предоставляет ИП <...> техническую возможность отправки смс – сообщений через программное оборудование ООО «Девино Телеком» на основании договора № ДТ-К/013528 от 08.10.2013г. (копия договора имеется в материалах дела). На основании пункта 3.3.2 дополнительного соглашения № 01 от

08.10.2013г. договора № ДТ-К/013528 от 08.10.2013г. заказчик (ИП <...>) обязан получить от абонента письменное согласие на получение смс – сообщений. На основании пунктов 3.3.3 и 3.3.4 дополнительного соглашения № 01 от 08.10.2013г. договора № ДТ-К/013528 от 08.10.2013г. ответственность за содержание смс – сообщений, за присваиваемый адрес отправителя, используемые номера абонентов для отправки смс – сообщений несет заказчик (ИП <...>).

13.02.2014г. состоялось рассмотрение дела № 136/Р-2013 в отсутствие представителя ООО «Девино Телеком», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Девино Телеком») надлежащим (ИП <...>) юридический адрес: 194100, г. С-Петербург, ул. Кантемировская, д. 37, оф. 3И, БЦ Мебель Сити, 2, адрес для корреспонденции: 195269, г. С-Петербург, ул. Учительская, д.18, кор. 1, оф. 1163.

13.02.2014г. определением об отложении дело № 136/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 17.03.2014г. на 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Девино Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении.

17.03.2014г. на рассмотрение дела № 136/Р-2013 ИП <...>, представитель ООО «Девино Телеком» не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...>, Кемеровское УФАС России не располагало.

17.03.2014г. определением об отложении дело № 136/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 16.04.2014г. на 09 часов 15 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.04.2014г. на рассмотрение дела № 136/Р-2013 ИП <...>, не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...>, Кемеровское УФАС России не располагает.

В соответствии с абзацем 4 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.48.4 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1.Рассмотрение дела № 136/Р-2013 отложить.

2.Назначить рассмотрение дела № 136/Р-2013 **на 14 мая 2014г. на 10 часов 00 минут по адресу: 650000, г. Кемерово, ул.Ноградская, 5, каб. 309** (регистрация участников дела состоится **в 09 часов 50 минут в каб. 301**).

3. ИП <...> необходимо представить **в срок до 13 мая 2014 года** копии следующих документов (**заверенных надлежащим образом**):

-свидетельство о государственной регистрации;

-договор (иной документ), заключенный ИП <...> с оператором связи на рассылку смс - сообщений рекламного характера (в том числе на абонентский номер <...>);

-платежные документы, подтверждающие оплату за рассылку смс – сообщений (в том числе на абонентский номер <...>);

-письменное согласие абонента <...> на получение рекламы посредством смс - сообщений.

Дополнительно ИП <...> необходимо представить письменное пояснение по поводу распространения рекламы посредством смс – сообщения без согласия абонента.

В случае отсутствия какой-либо информации из запрашиваемого перечня или невозможности ее предоставления необходимо указать причины отсутствия данной информации.

Явка ИП <...> с документом, удостоверяющим личность для участия в рассмотрении дела, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, **обязательна**.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии

Е.Б. Каминская

Члены
Комиссии

Ю.Е. Ромадина