

РЕШЕНИЕ Т05-9/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Региональный центр Сертификации»

14.01.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Региональный центр Сертификации» (далее – Комиссия)

в составе:

- Соколова И.П. – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
Никитина М.Ф. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
Пойманов И.В. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Региональный центр Сертификации» (вх.№27073 от 26.12.2013) (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении запроса цен на оказание услуг по техническому освидетельствованию лифтов в 2014 году (далее – Запрос цен),

в присутствии представителей:

Заявителя: Егорова Бориса Дмитриевича (по доверенности №18/2014 от 13.01.2014г);

Заказчика: заместителя генерального директора Чумак Олеси Анатольевны (по доверенности №14/4-17 от 13.01.2014),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель указал на неправомерное отклонение его заявки, как заявки с демпинговой ценой.

В заседании Комиссии представитель Заявителя подтвердил доводы, указанные в жалобе.

2. ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» представило письменные возражения на жалобу, в которых не согласилось с доводами, указанными в

жалобе, пояснив, что в соответствии с Извещением по запросу цен и Разделом 4 Главы 5 Положения о закупках при предоставлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной Заказчиком в закупочной документации о проведении запроса цен, Комиссия по закупочной деятельности вправе провести экспертизу обоснования предлагаемой цены. Участник, представивший такую заявку, обязан в составе такой заявки представить расчет предлагаемой цены договора и ее обоснование.

Комиссия по закупочной деятельности отклоняет заявку, как заявку с демпинговой ценой, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены и ее обоснование.

В заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в письменных возражениях на жалобу.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Извещение о проведении запроса цен было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 11.12.2013 (№31300742704), (далее – Запрос цен). В соответствии с размещенным извещением, предметом Запроса цен являлось право заключения договора на оказание услуг по техническому освидетельствованию лифтов в 2014 году.

Запрос цен проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным решением общего собрания участников ООО «ЖКС Кронштадтского района» (далее – Положение о закупках) и документацией по запросу цен, утвержденной Врио генерального директора ООО «ЖКС Кронштадтского района» М.В.Корнюхиным (далее – Документация по ЗЦ).

3.2. Пунктом 11 Извещения №11/12/2013, входящего в состав документации по ЗЦ, определена форма и состав заявок на участие в Запросе цен. Согласно указанному пункту Комиссия по закупочной деятельности отклоняет заявку как заявку с демпинговой ценой, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 (двадцать пять) или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены и ее обоснование. Согласно представленной заявке ООО «Региональный центр сертификации» в состав заявки включен расчет предложенной цены по форме согласно приложению №1 к ценовой заявке, указанной в приложении №1 к Извещению №11/12/2013 «форма ценовой заявки». Также в состав заявки включено обоснование предложенной цены. Согласно протоколу по запросу цен №31300742704 от 19.12.2013 ООО «Региональный центр сертификации» отказано в допуске к участию в запросе цен, в связи с непредставлением данных, подтверждающих обоснование цены (должен быть представлен сметный расчет или расписаны статьи расходов на выполнение договора, либо представлены

копии договоров на аналогичные услуги, подтверждающих возможность выполнения договора на предложенных условиях). В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Таким образом, Заказчиком нарушен порядок проведения запроса цен, в части необоснованного отказа в допуске к участию в Запросе цен ООО «Региональный центр Сертификации», в связи с предъявлением требования по представлению документов, подтверждающих обоснование цены, требование по представлению которых не предусмотрено документацией по ЗЦ.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупках должны содержаться, в том числе, требования к содержанию форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Требования к форме и составу ценовой заявки содержатся в пункте 11 Извещения №11/12/2013, входящего в состав документации о ЗЦ.

В указанном пункте отсутствуют требования по составу заявки в части предоставления документов, содержащих обоснование цены в случаях, когда предложенная участником цена на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены, указанной в документации о закупке. Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупках должны содержаться, в том числе, сведения о форме, порядке, дате начала и дате окончания срока предоставления участниками закупки разъяснений положений документации о закупке.

В документации о ЗЦ отсутствуют сведения о форме, порядке, дате начала и дате окончания срока предоставления участниками закупки разъяснений положений документации о закупке. Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы Заказчик завершил процедуру торгов и подписал контракт с победителем, правовые основания для выдачи предписания отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Региональный центр Сертификации» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – ООО «ЖКС Кронштадтского района» нарушение порядка проведения запроса цен в части неправомерного отказа в допуске ООО «Региональный центр Сертификации» к участию в запросе цен, в связи с непредставлением данных, подтверждающих обоснование цены, требование представления которых не содержится в документации о закупке, что является нарушением части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушение пункта 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц» в связи с отсутствием в документации о закупке требований к содержанию заявки в части документов, содержащих обоснование цены в случаях, когда предложенная участником цена на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены, указанной в документации о закупке, и пункта 10 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с отсутствием в документации о закупке сведений о форме, порядке, дате начала и дате окончания срока предоставления разъяснений положений документации о закупке.

3. Предписание не выдавать в связи с заключением договора с победителем запроса цен.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.