

«10» декабря 2010 года
Исходящий № 5277/03 от 15.12.2010

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного учреждения «Центр жилищных субсидий и социальных выплат»:

- <....> - директора Учреждения;

- <....>, действующей на основании доверенности № б/н от 20.07.2010;

уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области:

- <....> - ведущего специалиста-эксперта управления по земельным ресурсам, учету, управлению и распоряжению

государственным имуществом комитета, действующей на основании доверенности исх. № 9862 от 01.11.2010;

участника размещения заказа (подателя жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «Комплексные решения»:

- <....> - технического директора, действующего на основании доверенности № б/н от 01.12.2010;

представители участника размещения заказа (победителя) – Общества с ограниченной ответственностью «Комус-Петербург» -

на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы не явились; ходатайства об отложении рассмотрения жалобы от Общества

с ограниченной ответственностью «Комус-Петербург» не поступало,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Комплексные решения»

(далее – ООО «Комплексные решения») - на действия государственного заказчика – Государственного учреждения «Центр

жилищных субсидий и социальных выплат» - и котировочной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению

государственным имуществом области - при размещении ими государственного заказа для нужд Новгородской области путем

проведения запроса котировок на поставку компьютерного оборудования и оргтехники – периферийные устройства,

рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором состоялись 2 декабря 2010 года (далее также – запрос

котировок), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является

уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по

контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному

оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба

осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45

приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном

органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление

Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращенное наименование – Новгородское УФАС России)

является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении

заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика,

уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при

размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации, нужд бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации

в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в

уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской

Федерации.

7 декабря 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Комплексные

решения» - на действия государственного заказчика – Государственного учреждения «Центр жилищных субсидий и социальных

выплат» (далее также – ГУ «Центр жилищных субсидий и социальных выплат», Заказчик) - и котировочной комиссии

уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении ими

государственного заказа для нужд Новгородской области путем проведения запроса котировок на поставку компьютерного

оборудования и оргтехники – периферийные устройства, рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором

состоялись 2 декабря 2010 года (далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57

– 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов

государственному заказчику – ГУ «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» - и уполномоченному органу – Комитету по

управлению государственным имуществом области - было направлено требование о приостановлении размещения

вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 5104/03 от 07.12.2010 Новгородского УФАС России),

которое государственным заказчиком и уполномоченным органом было исполнено, размещение государственного заказа

приостановлено, государственный контракт не заключён.

Доводы Жалобы ООО «Комплексные решения» сводятся к следующему.

В соответствии со статьей 5 Закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном

настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей,

подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов настоящий Федеральный закон регулирует отношения,

связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или

муниципальных нужд.

Следовательно, размещая заказ, ГУ «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» обязано в полной мере

руководствоваться положениями Закона о размещении заказов, устанавливающими, в частности, следующие условия

размещения заказов: запрос котировок должен содержать определенные статьей 43 Закона о размещении заказов сведения;

к котировочной заявке предъявляются определенные статьей 44 Закона о размещении заказов требования; запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование и объем выполняемых работ, оказываемых услуг в соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

В извещении о проведении запроса котировок Заказчиком установлены следующие требования к сроку предоставления гарантии качества на поставляемый товар:

- на монохромный лазерный принтер – 12 (двенадцать) месяцев;
- на многофункциональное устройство – 12 (двенадцать) месяцев;
- на копировальный аппарат – 12 (двенадцать) месяцев;
- на источник бесперебойного питания – 24 (двадцать четыре) месяца;
- на цветной лазерный принтер – 12 (двенадцать) месяцев.

Кроме того, извещение о проведении запроса котировок также содержит информацию о том, что гарантийное обслуживание осуществляется в течение 36 (тридцати шести) месяцев с даты заключения государственного контракта.

Таким образом, по мнению ООО «Комплексные решения», заказчиком в извещении о проведении запроса котировок опубликованы недостоверные сведения, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, а именно у каждого из видов оборудования установлены два различных срока предоставления гарантии качества.

Законом о размещении заказов не предусмотрена процедура получения разъяснений запроса котировок, поэтому 24.11.2010 ООО «Комплексные решения» подало котировочную заявку в письменной форме в уполномоченный орган – Комитет по управлению государственным имуществом области. При этом в котировочной заявке ООО «Комплексные решения» указаны сроки предоставления гарантий качества товара в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а именно от 12 до 24 месяцев в зависимости от вида поставляемого товара.

Как следует из Протокола от 02.12.2010 заседания котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования и оргтехники - периферийные устройства для нужд Новгородской области (далее - Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок) котировочной комиссией уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - в результате рассмотрения заявок участников размещения заказа на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов было принято решение об отклонении заявки ООО «Комплексные решения» по причине её не соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в ней отсутствовало предложение по гарантийному обслуживанию поставляемого товара в соответствии с извещением о проведении запроса котировок.

Податель Жалобы - ООО «Комплексные решения» - считает, что такое решение котировочной комиссии стало следствием включения в извещение о проведении запроса котировок недостоверных сведений, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

На основании вышеизложенного ООО «Комплексные решения» просит: приостановить процедуру размещения государственного заказа и провести внеплановую проверку размещения данного заказа; признать заказчика нарушившим положения статьи 43 Закона о размещении заказов; отменить результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования и оргтехники – периферийные устройства для нужд Новгородской области от 02.12.2010; обязать заказчика внести изменения в извещение о проведении запроса котировок и повторно провести размещение данного государственного заказа.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Комплексные решения» доводы и требования Жалобы поддержал в полном объеме.

Государственный заказчик - ГУ «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» - считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 945а от 08.12.2010 Заказчика).

Так, из указанных возражений следует, что, размещая заказ, ГУ «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» в полной мере руководствовалось положениями Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении запроса котировок было утверждено Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 43 Закона о размещении заказов. Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требованиям к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Проводимый Заказчиком запрос котировок на поставку компьютерного оборудования и оргтехники – периферийные устройства соответствует всем требованиям, указанным в статье 43 Закона о размещении заказов.

В извещении о проведении запроса котировок ГУ «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» как государственным заказчиком установлены требования к гарантийному сроку (сроку предоставления гарантии качества на поставляемый товар), который устанавливается заводом изготовителем и включает в себя услуги по ремонту и техническому обслуживанию товара, оказываемые поставщиком без взимания дополнительной платы, включая стоимость запасных частей и деталей для поставляемого товара. Требования Заказчика к гарантийному сроку содержатся в таблице пункта 2 извещения о проведении запроса котировок:

- на монохромный лазерный принтер – 12 (двенадцать) месяцев;
- на многофункциональное устройство – 12 (двенадцать) месяцев;
- на копировальный аппарат – 12 (двенадцать) месяцев;
- на источник бесперебойного питания – 24 (двадцать четыре) месяца;
- на цветной лазерный принтер – 12 (двенадцать) месяцев.

Кроме того, Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлены требования к гарантийному обслуживанию товара - 36 (тридцать шесть) месяцев - с даты заключения государственного контракта. При этом подразумевается, что в течение указанного срока, включая срок предоставления гарантии качества, поставщиком также будет производиться ремонт и техническое обслуживание товара, что не противоречит пункту 7 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 11515 от 09.12.2010 Комитета). Доводы уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области, изложенные в возражениях, сводятся к следующему.

В результате рассмотрения котировочных заявок комиссией было установлено, что котировочная заявка от 24 ноября 2010 № 980 участника размещения заказа - ООО «Комплексные решения» - не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в ней отсутствует предложение по гарантийному обслуживанию поставляемого товара в соответствии с извещением о проведении запроса котировок.

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок установил требование по гарантийному обслуживанию поставляемого товара в течение 36 (тридцати шести) месяцев с даты заключения государственного контракта.

Гарантийный срок обслуживания является необходимым условием заключения государственного контракта (подпункт 4.4.6 пункта 4.4 раздела 4 проекта государственного контракта), являющегося неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области», обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещении о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Учитывая вышеизложенное, уполномоченный орган – Комитет по управлению государственным имуществом области - считает действия котировочной комиссии, отклонившей заявку участника размещения заказа - ООО «Комплексные решения» - на участие в запросе котировок № 355 правомерными, а жалобу ООО «Комплексные решения» необоснованной.

На рассмотрении Жалобы представитель уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, поддержал в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов Государственное учреждение «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» выступает государственным заказчиком при размещении заказа для государственных нужд Новгородской области на поставку компьютерного оборудования и оргтехники – периферийные устройства за счет бюджетных средств, поскольку является бюджетным учреждением и получателем средств областного бюджета.

11 ноября 2010 года уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области - на основании приказа «О проведении запроса котировок» от 08.11.2010 № 2374 на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов по адресу: <http://goszakaz.admreg.nov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок № 355 на размещение заказа для нужд Новгородской области на поставку компьютерного оборудования и оргтехники – периферийные устройства.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок, утвержденным директором Государственного учреждения «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» Касперской И.Ю. 11.10.2010, Заказчиком помимо основных технических характеристик поставляемого товара установлено требование к сроку предоставления гарантии качества на данный товар, который устанавливается заводом изготовителем. Так, в отношении монохромного лазерного принтера, многофункционального устройства, копирующего аппарата и цветного лазерного принтера срок предоставления гарантии качества должен составлять не менее 12 месяцев, а на источник бесперебойного питания – не менее 24 месяцев.

При этом извещением о проведении запроса котировок Заказчиком установлено требование к сроку предоставления гарантийного обслуживания поставляемого товара, который должен составлять 36 месяцев с даты заключения государственного контракта включая срок предоставления гарантии качества на поставляемый товар, устанавливаемый заводом - изготовителем.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

Как следует из пункта 2 статьи 470 ГК РФ, договором может быть предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара. Продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 ГК РФ, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока).

Установление гарантийного срока не является обязательным, а признается как дополнительная имущественная ответственность продавца перед покупателем. Гарантийный срок устанавливается изготовителем (исполнителем) в его технической документации (договоре с потребителем) и исчисляется в единицах времени.

Если гарантия качества договором не установлена (не установлен гарантийный срок), товар должен соответствовать требованиям, предъявляемым к его качеству в момент передачи от продавца к покупателю (если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором). Кроме того, в пределах разумного срока товар должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются (пункт 1 статьи 470 ГК РФ).

Таким образом, продавец (поставщик) отвечает за качество товара в любом случае, независимо от того, предусмотрено соответствующее условие в договоре или нет.

Следовательно, установление Заказчиком в данном случае требований к сроку предоставления гарантии качества товара и сроку предоставления гарантийного обслуживания не противоречит положениям пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

В свою очередь требование к сроку предоставления гарантии качества товара в данном случае представляется излишним в виду того, что: во-первых, срок предоставления гарантийного обслуживания поставщиком, установленный Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок - 36 месяцев со дня заключения государственного контракта – включает в себя срок предоставления гарантии качества равный 12 и 24 месяцам соответственно в отношении товаров согласно извещению о проведении запроса котировок; во-вторых, в соответствии с пунктом 4.1.1 проекта государственного контракта Заказчик имеет право требовать от поставщика исполнения его обязательства по контракту в полном объеме, а в соответствии с пунктом 4.4.6 – поставщик обязуется осуществлять гарантийное обслуживание в течение 36 месяцев с даты заключения контракта, то есть в соответствии с проектом государственного контракта все обязательства по данному контракту перед Заказчиком несет именно поставщик, а не производитель товара.

Учитывая вышеизложенное, Жалоба ООО «Комплексные решения» является необоснованной.

2. В ходе изучения при проведении внеплановой проверки размещения данного государственного заказа предлагаемого ООО «Комус-Петербург» к поставке товара согласно его котировочной заявке выявлено несоответствие между установленными в соответствии с извещением о проведении запроса котировок требованиями к техническим и иным характеристикам

поставляемого товара, а именно в части наличия у принтера HP LaserJet P2055dn ("аналога" монохромного лазерного принтера Samsung ML-3471ND) интерфейса LPT и наличия у принтера HP Color LaserJet CP2025 ("аналога" цветного лазерного принтера HP Color LaserJet CP1515n) интерфейса Ethernet (RJ-45).

При этом сама котировочная заявка ООО «Комус-Петербург» была оформлена по установленной извещением о проведении запроса котировок форме, согласно которой были предложены: принтер HP LaserJet P2055dn ("аналог" монохромного лазерного принтера Samsung ML-3471ND) имеющий следующие интерфейсы: Ethernet (RJ-45), LPT, USB 2.0 и принтер HP Color LaserJet CP2025 ("аналог" цветного лазерного принтера HP Color LaserJet CP1515n) имеющий интерфейсы: Ethernet (RJ-45) и USB 2.0.

Согласно имеющегося в материалах Жалобы заключения Государственного учреждения «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» от 02.12.2010 № 928 за подписью директора учреждения Касперской И.Ю., направленного 2 декабря 2010 года в адрес уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области, Заказчик подтвердил, что предлагаемые ООО «Комус-Петербург» к поставке товары по двум позициям действительно являются аналогами товара, поставка которого предполагается в соответствии с извещением о проведении запроса котировок.

Как следует из Протокола от 02.12.2010 рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочной комиссией уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - в результате рассмотрения заявок участников размещения заказа было принято решение о признании победителем в проведении запроса котировок участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Комус-Петербург» (далее — ООО «Комус-Петербург») - как предложившего наиболее низкую цену государственного контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

При установленных обстоятельствах котировочная комиссия уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - необоснованно признала, что котировочная заявка ООО «Комус-Петербург» отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и признала участника размещения заказа - ООО «Комус-Петербург» - победителем в проведении запроса котировок.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - содержатся нарушения частей 2 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, выразившиеся в рассмотрении котировочной заявки ООО «Комус-Петербург», которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 2 и 3 статьи 47, статьёй 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Комплексные решения» - на действия государственного заказчика - Государственного учреждения «Центр жилищных субсидий и социальных выплат» - и котировочной комиссии уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении ими государственного заказа для нужд Новгородской области путем проведения запроса котировок на поставку компьютерного оборудования и оргтехники - периферийные устройства, рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором состоялись 2 декабря 2010 года, необоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - нарушения частей 2 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать котировочной комиссии уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области - обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Выдать уполномоченному органу - Комитету по управлению государственным имуществом области - обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Направить материалы жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении членов котировочной комиссии уполномоченного органа - Комитета по управлению государственным имуществом области.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.