Решение

по делу № АБ 07-06/2015-80 З

30 марта 2015 года г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <…> – начальник отдела контроля закупок;

заместитель председателя Комиссии <…> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок (отсутствует);

члены Комиссии: <…> - специалист-эксперт отдела контроля закупок; <…> - специалист-эксперт отдела контроля закупок; <…> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), кворум соблюден,

в присутствии представителя заказчика – Государственного учреждения «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» (далее – Заказчик): <…> (доверенность от 07.03.2015г. № 1),

в отсутствии представителя заявителя - ООО «Автостар-Максимум» (далее – Заявитель), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом – в деле имеется уведомление от 25.03.2015г. № АБ 01-17-07/2366э),

рассмотрев жалобу ООО «Автостар-Максимум» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей Scoda Octavia (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0313200018415000010, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

23.03.2015г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Автостар-Максимум» на действия Заказчика, в связи с отказом Заказчика от заключения контракта по итогам проведения Аукциона.

Заявитель в жалобе указал, что ООО «Автостар-Максимум» (далее – Общество) признано победителем Аукциона. В регламентированный срок – 03.03.2015г. Общество подписало проект контракта и предоставило в качестве обеспечения

исполнения контракта копию платежного поручения. Однако при перечислении денежных средств произошла техническая ошибка и Заказчику была перечислена сумма равная сумме обеспечения заявок, вместо суммы обеспечения исполнения контракта.

Также Заявитель указывает, что Заказчиком не был сформирован протокол разногласий. В адрес Общества от Заказчика телефонных звонков и писем с уведомлением об ошибке не поступало.

По мнению Заявителя, Заказчик сделал ошибочный вывод о том, что ООО «Автостар-Максимум» уклонилось от заключения контракта, поскольку Общество заинтересовано в заключении контракта и готово перечислить необходимую сумму в качестве обеспечения исполнения контракта и выполнить работы, являющиеся объектом закупки.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, считает жалобу необоснованной по следующим основаниям. На участие в Аукциона подана единственная заявка от участника закупки ООО «Автостар-Максимум», которая Аукционной комиссией Заказчика признана соответствующей требованиям документации об Аукционе. В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе 26.02.2015г. победителю Аукциона через оператора электронной площадки был направлен проект контракта для подписания. В установленный законом срок победитель Аукциона подписал проект контракта, однако обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренным документацией об Аукционе, ООО «Автостар-Максимум» не предоставил, в связи с чем, Заказчик был вынужден принять решение о признании ООО «Автостар-Максимум» уклонившемся от заключения контракта, о чем был составлен протокол об отказе от заключения контракта.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

17.02.2015г. Заказчик разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении Аукциона, а также документацию об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 99 950,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения единственной аукционной заявки на участие в Аукционе от 25.02.2015г. заявка ООО «Автостар-Максимум» признана соответствующей требованиям документации об Аукционе, Аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта от 12.03.2015г. ООО «Автостар-Максимум» признано уклонившимся от заключения контракта «на основании части 5 статьи 96 Федерального закона 44-ФЗ, как непредоставивший обеспечение исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта».

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно части 4 статьи 95 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта (часть 5 статьи 96 Закона).

Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что в извещении о проведении Аукциона, в пункте 1.5 Информационной карты документации об Аукционе Заказчиком установлено обеспечение исполнения контракта в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта, а именно 29 985,00 рублей.

Согласно платежного поручения № 49 от 02.03.2015г. победителем Аукциона (ООО «Автостар-Максимум») были внесены в качестве обеспечения исполнения контракта денежные средства в размере 999,50 рублей, что не соответствует размеру обеспечения исполнения контракта, установленному Заказчиком в извещении о проведении Аукциона и документации об Аукционе. Таким образом, на основании части 5 статьи 96 Закона о закупках ООО «Автостар-Максимум» обоснованно было признано уклонившимся от заключения контракта.

Принимая во внимание, что Закон о контрактной системе не содержит положений, обязывающих Заказчика уведомлять победителя Аукциона о внесении неверной денежной суммы в качестве обеспечения исполнения контракта, а также правомерность действий Заказчика в части отказа от заключения контракта с ООО «Автостар-Максимум», Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Автостар-Максимум» на действия Заказчика - Государственного учреждения «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей Scoda Octavia (уникальный номер закупки на официальном

сайте www.zakupki.gov.ru – 0313200018415000010) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии: _____ <…>

_____ <…>

Члены Комиссии: _____ <…>