гр. <...>

<...>

г. Рубцовск, 658224

ООО «Деньги 24 часа шанс»

(Ломбард)

ул. Октябрьская, д.80

г. Рубцовск, 658204

пр-т Ленина, 64-124

г. Рубцовск, 658224

<...>

<...>

г. Рубцовск, 658200

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 022/05/28-598/2019

Решение в полном объеме изготовлено 11 октября 2019 года г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/28-598/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в г. Рубцовске Алтайского края рекламы финансовых услуг, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, – <...>,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, - ООО «Деньги 24 часа шанс»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения

законодательства РФ о рекламе, - <...>,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

<...> о дате и времени рассмотрения дела уведомлен надлежавшим образом, ходатайств в антимонопольный орган от <...> об отложении рассмотрения дела не поступало.

ООО «Деньги 24 часа шанс» о дате и времени рассмотрения дела уведомлено надлежавшим образом, ходатайств в антимонопольный орган от Общества об отложении рассмотрения дела не поступало.

<...> о дате и времени рассмотрения дела уведомлен надлежавшим образом, ходатайств в антимонопольный орган от <...> об отложении рассмотрения дела не поступало.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствии <...> ООО «Деньги 24 часа шанс», <...>.

Алтайским краевым УФАС России установлен факт размещения в г. Рубцовске по адресу: ул. Октябрьская, д.80, перед входом в ломбард «Шанс плюс» рекламной конструкции с информацией: «СКУПКА ССУДЫ ПОД ЗАЛОГ <...> ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ КОМПЬЮТЕРОВ АВТОМОБИЛЕЙ».

Согласно информации, представленной ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (вхд. №1910359 от 02.08.2019г.), абонентский номер <...>, указанный в рекламе, выделен в пользование гр. <...>.

12.08.19г. Алтайским краевым УФАС России возбуждено производство по делу №022/05/28-598/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении гр. <...>. Рассмотрение дела назначено на 05.09.2019г.

05.09.2019г. на заседание Комиссии гр. <...> не явился. От <...> поступило ходатайство (вхд.№1911366 от 26.08.2019г.) о рассмотрении дела в его отсутствии, а также письменные пояснения по делу (вхд.№1911367 от 26.08.2019г.).

В соответствии с данными пояснениями, <...> помещение по адресу: г. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.80, было сдано в краткосрочную аренду некому Сергею, который и разместил баннер с рассматриваемой рекламой. Однако <...> договор аренды не представлен.

Вместе с тем, антимонопольным органом установлено, что по адресу: г. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.80, рассматриваемая реклама размещается на крыльце

входной группы ломбарда «Шанс плюс». Ломбард «Шанс плюс» включен в Государственный реестр ломбардов Центрального банка Российской Федерации по состоянию на 30.08.2019г., в котором содержатся следующие сведения: ООО «Ломбард «Шанс плюс» ИНН 2209037704, ОГРН 1102209000266, юридический адрес: г. Рубцовск, ул. Ленина, д.64, оф.124, директор – <...>.

С 04.09.2019г. ООО «Ломбард «Шанс плюс», согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, переименовано в ООО «Деньги 24 часа шанс» (ИНН 2209037704, ОГРН 1102209000266, юридический адрес: г. Рубцовск, ул. Ленина, д.64, оф.124), где директором также является <...>.

05.09.2019г. Комиссия определила рассмотрение дела №022/05/28-598/2019 отложить, в связи с необходимостью получения дополнительных документов и материалов и привлечения к участию в рассмотрении дела ООО «Деньги 24 часа шанс», срок рассмотрения дела №022/05/28-598/2019 продлен до 12.10.2019г. Рассмотрение дела назначено на 26.09.2019г.

26.09.2019г. на заседание Комиссии <...> и представитель ООО «Деньги 24 часа шанс» не явились. Из документов и материалов, представленных в антимонопольный орган ООО «Деньги 24 часа шанс», следует, что Общество не является ни рекламодателем, ни рекламопроизводителем, ни рекламораспространителем вывески, размещенной по адресу: г. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.80. ООО «Деньги 24 часа шанс» считает, что информация: «СКУПКА ССУДЫ ПОД ЗАЛОГ <...> ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ КОМПЬЮТЕРОВ АВТОМОБИЛЕЙ», не является рекламой, а конструкция на которой размещена данная информация является вывеской.

Из документов и материалов, представленных <...> (вхд.№1912752 от 25.09.2019), следует, что согласно Договору субаренды нежилого помещения от 02.04.2019г. <...> предоставил нежилое помещение по адресу: г. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.80, в субаренду за плату <...>.

Также, согласно Акту приема-передачи от 03.04.2019г. <...> передал в пользование <...> сотовый телефон с номером 89132601717.

26.09.2019г. Комиссия определила рассмотрение дела №022/05/28-598/2019 отложить, в связи с необходимостью получения дополнительных документов и материалов и привлечения к участию в рассмотрении дела <...>. Рассмотрение дела назначено на 11.10.2019г.

11.10.2019г. на заседание Комиссии <...>, <...> и представитель ООО «Деньги 24 часа шанс» не явились. Из документов и материалов, представленных в антимонопольный орган <...> (вхд.№1913467 от 10.10.2019), следует, что <...> арендовал помещение по адресу: г. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.80, у <...>, также <...> передал телефон с номером 89132601717 в пользование <...>.

<...> представил в антимонопольный орган Договор субаренды нежилого помещения б/н от 02.04.19г., заключенный с <...>. Рекламный макет, договоры (заявки) и платежные поручения, на основании которых осуществлялось размещение рассматриваемой наружной рекламы, у <...> отсутствуют. Предпринимательскую деятельность по адресу: г. Рубцовск, кл. Октябрьская, д. 80, <...> не осуществлял по личным причинам.

11.10.2019г. Комиссия, изучив документы и материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, и (если имеется) отчество).

В рассматриваемой рекламе наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги, отсутствует, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

На основании документов и материалов, представленных в антимонопольный орган <...>, ООО «Деньги 24 часа шанс», <...>, следует, что помещение, которое принадлежит <...>, согласно Договору субаренды нежилого помещения б/н от 02.04.2019г., арендовал <...>. В соответствии с Актом приема-передачи от 03.04.2019г. <...> передал в пользование <...> сотовый телефон с номером <...>, которой указан в рассматриваемой рекламе финансовых услуг.

Согласно письменным пояснениям <...> следует, что рекламная конструкция с информацией: «СКУПКА ССУДЫ ПОД ЗАЛОГ <...> ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ КОМПЬЮТЕРОВ АВТОМОБИЛЕЙ» была размещена им самостоятельно, разрешительные документы на размещение данной конструкции отсутствуют.

В письменных пояснениях <...> сообщил, что рекламная конструкция с информацией: «СКУПКА ССУДЫ ПОД ЗАЛОГ <...> ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ КОМПЬЮТЕРОВ АВТОМОБИЛЕЙ», демонтирована им, в доказательство <...> приложил фотографию.

Согласно абз. а) п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела, факт нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» в действиях <...> и ООО «Деньги 24 часа шанс» не подтвердился.

В рассматриваемой рекламе: «СКУПКА ССУДЫ ПОД ЗАЛОГ <...> ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ КОМПЬЮТЕРОВ АВТОМОБИЛЕЙ», наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги, отсутствует, что указывает на нарушение ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любим способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения рекламодателем и рекламораспространителем – <...> ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», что выражается в ненадлежащем размещении рекламы финансовых услуг.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с абз. а) п.36, пп.37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу финансовых услуг: «СКУПКА ССУДЫ ПОД ЗАЛОГ <...> ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ КОМПЬЮТЕРОВ АВТОМОБИЛЕЙ», размещенную и распространенную по адресу: г. Рубцовск, ул. Октябрьская, д.80, ненадлежащей, поскольку наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги, отсутствует.
2. Признать <...> нарушившим требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с нецелесообразностью.
4. Производство по делу в отношении <...> прекратить в связи с отсутствием в его действиях нарушений ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
5. Производство по делу в отношении ООО «Деньги 24 часа шанс» прекратить в связи с отсутствием в его действиях нарушений ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе»
6. Передать материалы дела в отношении <...> уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России, для решения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>