

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «11» апреля 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «18» апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС
Комиссии: России;
Члены Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного
Комиссии: контроля Челябинского УФАС России;
Тараскина А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

(далее — Комиссия), в присутствии: представителей ООО «АЭС Инвест», ») рассмотрев дело № 44-04/13 по признакам нарушения ООО «АЭС Инвест» части 1 статьи 10, в том числе пункта 10 части 1 статьи 10, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и пункта 17 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила присоединения), выразившегося в нарушении установленного порядка определения платы за технологическое присоединение,

УСТАНОВИЛА:

22.01.2013 <...> обратился в ООО «АЭС Инвест» с заявкой на технологическое присоединение вх. № 51 принадлежащего ему на праве аренды (договор передачи прав и обязанностей по договору аренды земельного участка от 05.09.2012) склада (далее - Склад) по адресу: Челябинская область, г. Миасс, ул. 60 лет Октября (южнее ПАТП).

На основании заявки от 22.01.2013 вх. № 51 ООО «АЭС Инвест» составлен акт обследования электроустановок для технологического присоединения, в котором установлен источник электроснабжения: ПС 35/6 кВ «Миасс-Золото», ВЛ-6 кВ фидер «Уралрезина», отпайка ВЛ-6 кВ к ЗТП № 90 6/0,4 кВ, проектируемая КЛ-6 кВ, проектируемая КТПН-400/6/0,4 кВ. Точка присоединения определена: на кабельных наконечниках КЛ-0,4 кВ от РУ-0,4 проектируемой КТПН-400/6/0,4 кВ. Расстояние от точки подключения до склада Заявителя составляет 380 м.

27.05.2013 ООО «АЭС Инвест» направило в адрес Заявителя проект договора на технологическое присоединение № 1834/14 и технические условия.

В пункте 3.1 данного договора за технологическое присоединение указана плата в размере 642 035, 84 руб.

Заявитель направил в адрес ООО «АЭС Инвест» претензию от 20.06.2013 вх. № 02/4670 в части установления платы за технологическое присоединение, сославшись на постановление ГК «ЕТО Челябинской области» от 29.12.2012 № 58/1 «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на территории Челябинской области», в котором указано, что с 1 января 2013 года по 31 декабря 2013 года плата за технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации (собственника или иного законного владельца объектов электросетевого хозяйства, входящих в территориальную распределительную сеть Челябинской области), для заявителей, подающих заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно по одному источнику электроснабжения (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), установлена в размере 550 рублей (с учетом НДС).

В ответ ООО «АЭС Инвест» направило письмо от 25.06.2013 исх. № 22/2143, в котором указало, что плата за технологическое присоединение и направленный договор соответствуют действующему законодательству.

07.08.2013 <...> обратился в Челябинское УФАС России с заявлением на действия ООО «АЭС Инвест».

08.08.2013 Челябинским УФАС России были направлены соответствующие запросы Заявителю и ООО «АЭС Инвест».

20.08.2013 ООО «АЭС Инвест» письмом вх. № 10079 пояснило, что плата в размере 642 035, 84 рубля установлена в связи с тем, что склад Заявителя расположен на расстоянии 380 м. от объектов электросетевого хозяйства ООО «АЭС Инвест», поэтому <...> плата за технологическое присоединение рассчитана исходя из ставок, утвержденных постановлением «ЕТО Челябинской области» от 29.12.2012 № 58/8 «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «АЭС Инвест».

24.10.2013 письмом вх. № 386 <...> представил схему расположения земельного участка, составленную кадастровым инженером Серажитдиновой Е.В., из которой следует, что в радиусе 300 м. существуют подключенные объекты, по мнению <...>, к сетям ООО «АЭС Инвеста», и на расстоянии 70 м. от склада Заявителя имеются объекты электросетевого хозяйства ООО «АЭС Инвест» необходимого заявителю класса напряжения.

Также, <...> представлены документы на магазин «Зодиак», принадлежащий <...> и расположенный в непосредственной близости к земельному участку Заявителя. Из документов следует, что данный магазин подключен к объектам электросетевого хозяйства ООО «АЭС Инвест», что подтверждается договором энергоснабжения от 01.01.2013 № 727 и актом от 18.06.2013 о технической (инструментальной) проверке.

31.10.2013 приказом № 322 Челябинским УФАС России было возбуждено дело № 44-04/13 в отношении ООО «АЭС Инвест» по признакам нарушения части 1 статьи 10, в том числе пункта 10 части 1 статьи 10, Закона о защите конкуренции и пункта 17 Правил присоединения.

<...> в заявлении от 07.08.2013 вх. № 9390, письме от 24.10.2013 вх. № 382, от 30.10.2013 вх. № 700, от 10.04.2014 вх. № 4847 считает, что плата за технологическое присоединение Склада к электрическим сетям должна составлять 550 рублей, поскольку в непосредственной близости к земельному участку заявителя находится подключенный к электрическим сетям магазин «Зодиак», в договоре энергоснабжения которого указано, что сетевой организацией является ООО «АЭС Инвест», а также гражданину, земельный участок которого находится на большем расстоянии от предлагаемой ООО «АЭС Инвест» точки подключения, данной сетевой организацией направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения, в котором стоимость услуг установлена в размере 550 рублей.

Представители ООО «АЭС Инвест» поддержали доводы, указанные в письмах от 20.08.2013 вх. № 10079, от 11.12.2013 вх. № 2872, от 28.01.2014 вх. № 1034, а также пояснили следующее.

Плата за технологическое присоединение Склада рассчитана исходя из ставок, утвержденных постановлением «ЕТО Челябинской области» от 29.12.2012 № 58/8 «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «АЭС Инвест». Расстояние от объектов электросетевого хозяйства ООО «АЭС Инвест» до склада составляет не менее 380 метров.

ООО «АЭС Инвест» не располагает документами, подтверждающими технологическое присоединение магазина «Зодиак», который расположен в непосредственной близости к объекту заявителя.

Договор об осуществлении технологического присоединения со стоимостью услуг в размере 550 рублей, который направлен собственнику соседнего с <...> земельного участка — направлен данному лицу ошибочно.

ООО «АЭС Инвест» не имело права отказать в технологическом присоединении <...>, в связи с чем заявка и была принята в работу.

ООО «АЭС Инвест» полагает, что <...> в целях технологического присоединения Склада необходимо было обратиться в ЗАО «МиассЭнерго», поскольку объекты электросетевого хозяйства данной сетевой организации удалены от Склада на расстояние около 25 метров.

ОАО «Челябэнергосбыт» письмами от 21.01.2013 вх. № 671 и от 04.03.2014 вх. № 2947 пояснило, что услуги по передаче электрической энергии в рамках договора от 01.01.2013 № 727 для энергоснабжения магазина «Зодиак» осуществляет ООО «АЭС Инвест». В качестве документа, подтверждающего технологическое присоединение магазина «Зодиак», <...> представлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 23.02.2001, в котором сетевой организацией указаны «Миасские электротепловые сети».

Энергопринимающие устройства магазина «Зодиак» присоединены к

электрическим сетям ООО «АЭС Инвест» опосредованно через ТП-90, которая находится на балансе у МУП «ЧелябГЭТ».

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации, а также основания и порядок применения антимонопольными органами мер принуждения к хозяйствующим субъектам, допустившим нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, ООО «АЭС Инвест», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом в силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «АЭС Инвест» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям ООО «АЭС Инвест» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц.**

Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Правила присоединения определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее - энергопринимающие устройства), к электрическим сетям.

Вопросы рассмотрения заявок на технологическое присоединение, заключения договоров на технологическое присоединение **осуществляются в порядке, предусмотренном Правилами присоединения.**

Челябинским УФАС России в целях установления принадлежности объектов электросетевого хозяйства, через которые осуществляется энергоснабжение магазина «Зодиак», расположенного в непосредственной близости от Склада, были направлены запросы в Администрацию Миасского городского округа и Государственный Комитет «Единый тарифный орган Челябинской области» (далее — ГК «ЕТО»).

Письмом от 22.01.2014 вх. № 734 Администрация Миасского городского округа пояснила, что энергоснабжение многоквартирных жилых домов по адресу: г. Миасс, ул. 60 лет Октября, 1,3,5 осуществляется через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в муниципальной собственности Миасского городского округа и переданные на обслуживание по договору аренды от 10.12.2009 № 28 ЗАО «МиассЭнерго». На наименьшем расстоянии от Склада находятся объекты электросетевого хозяйства ООО «АЭС Инвест» (подтверждающие документы отсутствуют).

На заседании Комиссии 12.03.2014 представитель ЗАО «МиассЭнерго» пояснила, что данная сетевая организация осуществляет передачу электрической энергии в многоквартирные жилые дома через объекты электросетевого хозяйства, расположенные в радиусе 300 метров от Склада. В случае обращения <...> с заявкой на технологическое присоединение Склада, ЗАО «МиассЭнерго» осуществит технологическое присоединение к электрическим сетям в соответствии с действующим законодательством.

Письмом от 10.04.2014 вх. № 4837 ГК «ЕТО» пояснил, что индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для ООО «АЭС Инвест» рассчитаны без учета расходов на содержание объектов электросетевого хозяйства (ВЛ-0,4 от ТП-90). Информацией о владельцах ВЛ-0,4 от ТП-90 до магазина «Зодиак» ГК «ЕТО» не располагает.

В пункте 17 Правил присоединения указано, что плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Проанализировав собранные в процессе рассмотрения дела № 44-04/13 документы и информацию, Челябинское УФАС России пришло к выводу, что в радиусе 300 метров от Склада у ООО «АЭС Инвест» отсутствуют объекты электросетевого хозяйства, необходимого заявителю класса напряжения, в связи с чем плата за технологическое присоединение при выдаче договора об осуществлении технологического присоединения была рассчитана исходя из ставок, утвержденных постановлением «ЕТО Челябинской области» от 29.12.2012 № 58/8 «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «АЭС Инвест».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 44-04/13 в связи с отсутствием нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 17 Правил присоединения в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «АЭС Инвест».

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.И. Тараскина