

Резолютивная часть решения оглашена «04» июля 2011 года.
В полном объеме решение изготовлено «18» июля 2011 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель: - Могилевкин А.Г. – вр.и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: - Терентьева Е.В. – начальник отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы;

- Кулакова В.С. – специалист-эксперт отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы;

рассмотрев дело № 08-08/2011, возбужденное в отношении ООО «Контур - Дальний Восток» (680009, г. Хабаровск, пр. 60-лет Октября, д. 210) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), не допускающего недобросовестную конкуренцию, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей,

в присутствии:
представителя ООО «Контур - Дальний Восток» по доверенности

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 25.03.2011 № 50 о проведении плановой выездной проверки была проведена проверка в отношении ООО «Контур - Дальний Восток» (680009, г. Хабаровск, пр. 60-лет Октября, д. 210) (далее – торговая сеть «Контур Будущего», ООО «Контур - ДВ», Ответчик) на предмет соблюдения антимонопольного законодательства в части статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе проведения проверки была сверена информация о стране изготовителе (производителе) бытовой техники, указанная на ценнике товара, в сертификате соответствия, счетах-фактурах, товарных накладных.

По 21 наименованию товаров Сахалинским УФАС России не установлено расхождений информации о изготовителе (производителе) товара, содержащейся на ценниках, в счетах-фактурах, сертификатах соответствия.

На следующие виды товаров зафиксировано расхождение информации:

- на ценниках на компьютеры портативные AppleMacBookPro, модель MC 371 RS/A; AppleMacBookAir, модель MC 504 RS/A/71999 указано производство - США, согласно счетам-фактурам от 02.09.2010 № Н-03574, от 16.12.2010 № Н-11030 страна изготовитель - Китай;

- на ценнике на пылесос Rowenta, модель RO-1221, указано производство – Франция, согласно счет-фактуре от 24.09.2009 № 3980120817 страна изготовитель – Китай;

Согласно представленным пояснениям представителя ООО «Контур – ДВ» директора Сахалинского Филиала ООО «Контур – Дальний Восток» О.А. Иванова, в ходе подготовки информации на запрос антимонопольного органа от 18.04.2011 № 08-1574 «О предоставлении пояснений» было установлено, что при изготовлении ценников на компьютеры портативные AppleMacBookProMC371RS/A и AppleMacBookAirMC504RS/A/71999, а также, на пылесос RowentaRO-1221 и на жидкокристаллический телевизор серии TB LEDSONYKDL-40NX700 продавцами-консультантами были допущены ошибки в связи с неправильным переводом информации, содержащейся на шильдо товаров, и вместо страны производителя была указана страна разработчик.

Таким образом, на ценниках на портативные компьютеры AppleMacBookPro, модель MC 371 RS/A; AppleMacBookAir, модель MC 504 RS/A/71999; пылесос RowentaRO-1221 была указана недостоверная информация в отношении места производства товара.

16.05.2011 Сахалинским УФАС России в отношении ООО «Контур – ДВ» было возбуждено дело № 08-08/2011 по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Определением от 30.05.2011 № 08-2342 о назначении дела № 08-08/2011 о нарушении антимонопольного законодательства к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц привлечены ИП Мильников В.А., ООО «В-Лазер».

ИП Мильниковым В.А. и ООО «В-Лазер» заявлены ходатайства о рассмотрении дела № 08-08/2011 без их участия. 04.07.2011 на заседании Комиссии представитель Ответчика пояснил следующее.

Торговой сетью «Контур Будущего» информация на ценнике о стране изготовителе не указывается, так как Закон РФ от 07.02.1992 № 230-1 «О защите прав потребителей» дает альтернативу продавцу, где должна быть указана данная информация: в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Руководство магазина посчитало необходимым указать на ценнике на товар информацию о стране изготовителе, и было дано устное распоряжение продавцам переписать с шильдо товара на ценник информацию о стране изготовителе.

Информация о стране изготовителе была переписана на ценники в спешке, о чем свидетельствует то, что записи были сделаны от руки, в некоторых случаях в словах допущены ошибки.

В этот же день до начальника юридического отдела торговой сети «Контур Будущего» менеджером была доведена указанная информация. Нарушения были устранены незамедлительно.

Как указано представителем Ответчика, в действиях ООО «Контур – ДВ» не было умысла на совершение действий,

направленных на недобросовестную конкуренцию. Также действия ООО «Контур - ДВ» не причинили убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам.

Заслушав объяснения представителя Ответчика, и изучив материалы дела, Комиссией Сахалинского УФАС России установлено следующее.

ООО «Контур – ДВ», ИП Мыльников В.А. (магазин «Орбита»), ООО «В-Лазер» осуществляют торговлю бытовыми электротоварами, радио- и телеаппаратурой, аудио- и видеоаппаратурой.

Таким образом, ООО «Контур – ДВ», ИП Мыльников В.А. (магазин «Орбита»), ООО «В-Лазер» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на одном товарном рынке.

По мнению ИП Мыльникова В.А. (вх. № 416 от 23.05.2011) в действиях ООО «Контур – ДВ» содержатся признаки недобросовестной конкуренции, которые противоречат антимонопольному законодательству.

В письме ООО «В - Лазер» (вх. № 3124 от 30.05.2011) указано, что поскольку антимонопольным органом в отношении ООО «Контур – ДВ» установлены лишь единичные случаи указания на ценнике на товар недостоверной информации относительно страны изготовителя, данные действия не могут причинить убытки, либо нанести ущерб деловой репутации ООО «В-Лазер».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 1 Закона «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Введение в заблуждение по смыслу Закона «О защите конкуренции» может иметь место со стороны недобросовестного хозяйствующего субъекта, как без умысла, так и намеренно.

Размещение Ответчиком недостоверной информации на ценнике товара относительно страны изготовителя увеличивает привлекательность товара. Так потребитель при выборе товара ориентируется, в том числе, на место его изготовления и, вероятно, отдаст предпочтение товару, изготовленному в США либо во Франции, а не в Китае, что оказывает влияние на потенциальных покупателей и может привести к оттоку покупателей от иных хозяйствующих субъектов-конкурентов к ООО «Контур – ДВ».

Правонарушение в виде недобросовестной конкуренции характеризуется формальным составом, поэтому считается оконченным в момент его совершения, независимо от наступивших последствий.

Установление и доказывание убытков антимонопольным органом от недобросовестных действий ООО «Контур - ДВ» не требуется, поскольку последние предполагаются.

Комиссия Сахалинского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «Контур – ДВ» подпадают под понятие недобросовестной конкуренции согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Контур - Дальний Восток» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».
2. Предписание ООО «Контур - Дальний Восток» не выдавать в связи с устранением нарушений антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для возбуждения административного производства в отношении ООО «Контур - Дальний Восток» по признакам нарушения статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.