

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7585/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АРТИКО ИНВЕСТ» (далее также — Заявитель; Общество) на действия ФГБУ «Главрыбвод» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку ГСМ по топливным картам для нужд Нижневолжского филиала ФГБУ «Главрыбвод» (реестровый № 32009078176, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия Заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель в жалобе не согласен с отклонением своей заявки от дальнейшего участия в Закупке.

Заказчик не согласился с доводами жалобы Заявителя, представил письменные возражения, в которых указывает, что отклонение заявки Заявителя связано с тем, что приложенный участником файл с заявкой общедоступными техническими средствами не открывается, доступа к файлам (сведениям) заявки у Заказчика

нет.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано Положение о закупках Заказчика (далее — Положение) и документация запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку ГСМ по топливным картам для нужд Нижневолжского филиала ФГБУ «Главрыбвод» (далее — Документация).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия изучила представленные заявки участников процедуры, и не видит возникающих преград и проблем для Заказчика в открытии и просмотра заявки Заявителя в формате «rar».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия также подтверждает, что заявка Заявителя является доступной для прочтения.

Соответственно, Комиссия усматривает нарушение Заказчиком положений п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку примененный Заказчиком подход к допуску заявок противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «АТИКО ИНВЕСТ» (ИНН:9715232782, ОГРН:5157746144881) на действия ФГБУ «Главрыбвод» (ИНН:7708044880, ОГРН:1037739477764) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-7585/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь п. 3.1 ч. 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 08.05.2020 по делу № 077/07/00-7585/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГБУ «Главрыбвод» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку ГСМ по топливным картам для нужд Нижневолжского филиала ФГБУ «Главрыбвод» (реестровый № 32009078176, далее - Закупка):

1.

1. Заказчику отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Закупки, размещенные на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт, ЕИС), кроме протокола вскрытия заявок участников.
2. Заказчику разместить информацию об отмене протокола в ЕИС.
3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения поданных заявок на участие в Закупке, подведения итогов Закупки.
4. Заказчику рассмотреть поданные заявки на участие в Закупке с учетом решения Комиссии от 08.05.2020 по делу № 077/07/00-7585/2020.
5. Заказчику завершить проведение Закупочной процедуры с учетом положений гражданского законодательства и решения Комиссии от 08.05.2020 по делу № 077/07/00-7585/2020.
6. Оператору электронной торговой площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения Заказчиком предписания антимонопольного органа.
7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 15.06.2020.
8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 17.06.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.