

Заявитель:

Борисов Д.Н.

Организатор торгов:

Администрация
муниципального образования
«Кировск» Кировского
муниципального района
Ленинградской области

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России по рассмотрению жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

по делу № 047/01/18.1-887/2021

18 мая 2021 года
Санкт-Петербург

Санкт-

Комиссия Ленинградского УФАС России по рассмотрению жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
(далее – Комиссия) на основании Приказа о создании Комиссии в
составе:

в присутствии на заседании Комиссии представителей сторон по
доверенностям:

от Организатора торгов – Администрация муниципального
образования «Кировск» Кировского муниципального района
Ленинградской области:

в отсутствие представителей Заявителя – Борисова Д.Н.,

уведомленного о дате и времени заседания Комиссии надлежащим образом,

заседание проводилось посредством системы видеоконференцсвязи во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции»,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Борисова Д.Н. на действия администрации муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Борисова Д.Н. (далее – Заявитель) (вх. № 15368 от 09.12.2020) на действия Организатора торгов – на действия Организатора торгов – администрации муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области (далее – Администрация, Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Грибоедова, д. 17а (изв. № 150321/5042212/02 от 15.03.2021 лот №1).

По мнению Заявителя, изложенному в жалобе, рассматриваемые торги проводятся Организатором торгов с нарушениями установленного законодательством порядка проведения торгов.

Комитетом представлен отзыв на жалобу Заявителя, в котором Организатор торгов считает жалобу Борисова Д.Н. необоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа

установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Ознакомившись с доводами жалобы Заявителя, выслушав правовую позицию представителя Организатора торгов, проанализировав представленные документы и информацию, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.03.2021 Организатором торгов на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 150321/5042212/02 о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Грибоедова, д. 17а.

В первом доводе жалобы Заявителем указано на то, что в ходе проведения аукциона Организатором торгов не соблюдено время регистрации участников торгов.

Установлено, что в соответствии с извещением № 150321/5042212/02 о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Грибоедова, д. 17а, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, опубликованным на сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru, а также на сайте администрации МО «Кировск» и в сетевом издании «Неделя нашего города», регистрация участников аукциона назначена на 11:00 20.04.2021, аукцион назначен на 11:10 20.04.2021.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии пояснил, что в соответствии с вышеуказанным извещением 20.04.2021 в 11:00 проведена регистрация участников аукциона, при этом в 11:10 20.04.2021 началась процедура проведения аукциона, что подтверждается аудиозаписью аукционной комиссии Организатора торгов.

Указанная аудиозапись предоставлена Организатором торгов к моменту заседания Комиссии. Аудиозапись началась с момента объявления Лота в 11-11ч, далее началась процедура проведения торгов.

В части первого довода жалобы Комиссией установлено, что Организатор торгов действовал в рамках действующего законодательства и в соответствии с извещением № 150321/5042212/02.

Второй довод жалобы Заявителя указывает на то, что Организатором торгов проведена процедура осуществления торгов при отсутствии одного из участников торгов, что, по мнению Заявителя, неправомерно.

Установлено, что согласно извещению № 150321/5042212/02 заявки на участие в аукционе принимались в период с 16.03.2021 по 16.04.2021.

Представитель Организатора торгов пояснил, что за период приема заявок на участие в аукционе зарегистрировано в журнале приема заявок на участие в аукционе 7 (семь) участников. Все участники в соответствии с пунктом 8 статьи 39.12 «Земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее – Земельный кодекс РФ) допущены к участию в аукционе, что подтверждается Протоколом №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе с изв. № 150321/5042212/02 по ЛОТУ №1 (далее – Протокол №1). В соответствии с пунктом 10 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации всем допущенным к аукциону участником в день подписания Протокола №1 19.04.2021 направлены Уведомления о признании претендентов участниками аукциона.

Представитель Организатора торгов указал, что на аукционе присутствовали 6 (шесть) участников из допущенных 7 (семи) участников.

Установлено, что согласно пункту 19 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ аукцион признается несостоявшимся, в случае если в аукционе учувствовал только один участник или при проведении аукциона не присутствовал ни один из участников аукциона, либо в случае, если после троекратного объявления предложения о начальной цене предмета аукциона не поступило ни одного предложения о цене предмета аукциона, которое предусматривало бы более высокую цену предмета аукциона.

При этом установлено, что из положений Земельного кодекса РФ не следует, что подача заявки на участие в аукционе обязывает участника аукциона присутствовать на аукционе и участвовать в торгах. Участие в торгах не является обязательным и происходит по личному волеизъявлению гражданина.

Учитывая вышеизложенное, отсутствие 1 (одного) участника из 7 (семи) допущенных на аукционе не является критерием для признания аукциона несостоявшимся или для его отмены, а, следовательно, второй довод жалобы Заявителя не находит своего подтверждения.

Также в жалобе Заявителем указано на то, что во время проведения торгов одним из участников аукциона не соблюдался порядок проведения торгов в части использования мобильного телефона.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии пояснил, что Комиссией по проведению торгов Администрации до начала проведения аукциона выражена просьба не использовать мобильные телефоны во время торгов с целью обеспечения непрерывного и корректного хода торгов, однако, участник аукциона действительно пользовался мобильным телефоном. Комиссией по проведению торгов сделаны замечания в адрес указанного участника, что отражено на представленной Организатором торгов материалы дела аудиозаписи.

Заявителем не обеспечена явка представителей на заседание Комиссии, а также не представлены доказательства ограничения Организатором торгов возможности участия в рассматриваемом аукционе.

Ознакомившись с документацией, выслушав правовую позицию представителя Организатора торгов, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений действующего законодательства в действиях Администрации, а доводы жалобы Заявителя не находят своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Борисова Д.Н. на действия Организатора торгов – администрации муниципального образования «Кировск» Кировского муниципального района Ленинградской области (далее – Администрация, Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск, ул. Грибоедова, д. 17а (изв. № 150321/5042212/02 от 15.03.2021 лот №1), **необоснованной**.