

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «СтройПродукт» (вх. № 1046-12 от 30.01.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

6 февраля 2012 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «СтройПродукт» (далее – Заявитель) на действия ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз» (далее - Заказчик), Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов (далее - Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по дизайн-проекту объекта «Реконструкция национального Коми-Пермяцкого драматического театра им. Горького в г. Кудымкар» (извещение № 0356200005411000003),

УСТАНОВИЛА:

ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз» проводится открытый аукцион в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по дизайн-проекту объекта «Реконструкция национального Коми-Пермяцкого драматического театра им. Горького в г. Кудымкар».

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного аукциона нарушены следующими действиями Заказчика и Аукционной комиссии.

По мнению Заявителя, при формировании аукционной документации Заказчиком нарушены требования Закона о размещении заказов, также полагает, что Аукционная комиссия не в полном объеме исследовала заявки участников на предмет их соответствия аукционной документации.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

Заявитель полагает, что Заказчик не установил требования к качеству и количеству ряда материалов, допустил явные и существенные противоречия в технических и функциональных характеристиках работ, в связи с чем, указанные работы не могут быть выполнены, что говорит о несоответствии аукционной документации требованиям Закона о размещении заказов и нарушении прав участников аукциона.

Согласно ч. 2.1 ст.57 Закона о размещении заказов, жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с аукционной документацией (п.1 Раздела 9), окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 08.12.2011 г.

Поскольку жалоба поступила в Пермское УФАС России 30.01.2012г., т.е. по истечении установленного ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов срока, в действиях Заказчика нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено. Вместе с тем, ООО «СтройПродукт» вправе обжаловать действия Заказчика в судебном порядке.

Комиссия считает необходимым отметить следующее. 20.12.2011 г., 29.12.2011 г., 25.01.2012 г. Пермским УФАС России были рассмотрены жалобы ООО «Пермэнергомонтаж» и ООО «Бизнес-Строй», в ходе рассмотрения которых, ни один из участников не обжаловал положения документации о торгах. Также на заседании Комиссии Пермского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Бизнес-Строй» 25.01.2012 г. представитель ООО «СтройПродукт» поддерживала позицию Заказчика и Аукционной комиссии, утверждала, что первые части заявок на участие в торгах рассмотрены объективно, документация позволяет составить заявку в полном соответствии с требованиями, обозначенными Заказчиком в аукционной документации.

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящей жалобы представитель Заявителя не пояснила каким образом действия Заказчика нарушают права и законные интересы ООО «СтройПродукт».

Заявитель полагает, что поскольку документация о торгах имеет значительные противоречия и ошибки, Аукционная комиссия не может установить соответствие заявок требованиям, установленным в аукционной документации.

Данный довод Заявителя является несостоятельным на основании следующего. Рассмотрение первых частей заявок было осуществлено Аукционной комиссией 13.12.2011 г. 20.12.2011 г. Пермским УФАС России в рамках внеплановой проверки, проведенной в ходе рассмотрения жалобы ООО «Пермэнергомонтаж», выдано предписание, содержащее требование об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок и повторного рассмотрения первых частей заявок с учетом выявленных нарушений.

Во исполнение предписания Пермского УФАС России, Аукционная комиссия 17.01.2012 г. повторно рассмотрела первые части заявок участников открытого аукциона в электронной форме.

Однако, 25.01.2012 г. по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бизнес-Строй» Пермским УФАС России было выдано предписание об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок и повторном рассмотрении заявок с учетом нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы ООО «Бизнес-Строй».

Представитель Аукционной комиссии в ходе рассмотрения жалобы пояснила, что повторное рассмотрение первых частей заявок на участие в торгах будет проводиться 07.02.2012 г.

Таким образом, на момент подачи и рассмотрения жалобы ООО «СтройПродукт» 30.01.2012 г. и 06.02.2012 г. соответственно, Аукционной комиссией не совершались какие либо действия, в которых бы могло быть выявлено нарушение требований Закона о размещении заказов.

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения жалобы не смогла пояснить, какие именно действия Аукционной комиссии обжалуются.

Комиссия Пермского УФАС России считает необходимым отметить, что соответствие заявки на участие в торгах ООО «Бизнес-Строй» было установлено 20.12.2011 г. в ходе проведения внеплановой проверки, 29.12.2011 г. и 25.01.2012 г. при рассмотрении жалоб ООО «Бизнес-Строй». Несоответствие заявки ООО «СтройПродукт» требованиям документации о торгах было установлено 20.12.2011 г. в ходе проведения внеплановой проверки при рассмотрении жалобы ООО «Пермэнергомонтаж».

На основании приведенного выше, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,
Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройПродукт» на действия ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз», Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по дизайн-проекту объекта «Реконструкция национального Коми-Пермяцкого драматического театра им. Горького в г. Кудымкар» (извещение № 0356200005411000003) необоснованной.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.