

Заявителю: ООО «Масис»,

ipsemenovpi@yandex.ru

Уведомление о возврате жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев жалобу ООО «Масис» б/н б/д (вход. 2320э от 28.03.2023) (далее – Жалоба) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Якутскэнерго» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на предмет закупки Лот № 61701-РЕМ ПРОД-2023-ЯЭ: «Ремонт зданий и сооружений Центрального района электрических сетей» (извещение №32312098849 на торговой площадке АО «РАД» <https://lot-online.ru>) сообщает следующее.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в том числе наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

В силу части 7 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Требование к оформлению поданной в антимонопольный орган жалобы и приложению соответствующего комплекта документов установлено императивно Законом о защите конкуренции и является обязательным.

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях: жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи; жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами, жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью (далее – ЭЦП), признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

При проверке файла жалобы «ЖАЛОБА.doc» (45 КБ), размещенным на официальном сервере верификации ООО «Крипто ПРО» (<https://dss.cryptopro.ru/Verify/#/signature>) онлайн-сервисом «Сервер проверки электронной подписи Крипто ПРО DSS» получены следующие результаты.

При загрузке файла «ЖАЛОБА.doc» указан формат подписи «Подпись документов Word и Excel», после активации процедуры проверки получено диагностическое сообщение: *«Результат проверки — Подпись недействительна. Дополнительная информация — Не удалось получить результат проверки файла подписи: Файл содержит поврежденные данные»* (копии скриншотов проведения проверки прилагаю).

По результатам проверки файла «ЖАЛОБА.doc» сервером «Крипто ПРО DSS» создан протокол проверки ЭЦП «Протокол_29032023_112725.pdf» (копию прилагаю).

Таким образом, жалоба ООО «Масис» (далее – Заявитель) поступила в Якутское УФАС России в виде электронного документа посредством электронной почты в электронной форме и при этом **не подписана квалифицированной электронной подписью**.

Из чего следует, что жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что в соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) возвращает жалобу в связи с тем, что она подана с нарушением требований, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Приложения на 3 листах в 1 экземпляре:

1. Приложение 1 – Скриншоты сервера проверки ЭЦП Крипто ПРО DSS на 2 л. в 1 экз.;
2. Приложение 2 – Протокол проверки ЭЦП сервером «Крипто ПРО DSS» на 1 л в 1 экз.

Заместитель руководителя – начальник

отдела антимонопольного контроля

Якутского УФАС России <...>