

2 октября 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: -;

Члены комиссии:

при участии:

*от уполномоченного органа:* – представители по доверенности;

*от заявителя:* – представитель по доверенности;

*от участников размещения заказа:* - представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Современные медицинские технологии» на действия заказчика - Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Дальнереченская центральная городская больница» (далее – Заказчик), уполномоченного органа - Департамента здравоохранения Приморского края (далее – Уполномоченный орган) и аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования в рамках реализации программы «Модернизация здравоохранения Приморского края на 2012 год» (извещение № 0120200003312000101) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, комиссия нарушила требования Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как необоснованно отказала в допуске ООО «Современные медицинские технологии» к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании результатов рассмотрения первых частей заявок.

При этом, заявитель считает, что документация об аукционе не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ, т. к. требования, установленные заказчиком к товару, не соответствуют законодательству Российской Федерации, а также ограничивают количество участников размещения заказа.

Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона № 94-ФЗ жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения

заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа осуществляется только в судебном порядке.

Заявитель не обжаловал положения документации об открытом аукционе в электронной форме до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и подал заявку на участие в аукционе.

Тем самым ООО «Современные медицинские технологии» вправе обжаловать положения документации об открытом аукционе в электронной форме только в судебном порядке.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика и аукционной комиссии, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

В Информационной карте документации об аукционе установлен перечень сведений и документов, которые должна содержать первая и вторая части заявки на участие в аукционе.

Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме предметом размещаемого заказа является поставка товара.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ первая часть заявки при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

- согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 24 сентября 2012 года единая комиссия приняла

решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «Современные медицинские технологии».

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, а также в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев предоставленную заказчиком первую часть заявки на участие в аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Современные медицинские технологии», пришла к выводу, что первая часть заявки данного участника размещения заказа не содержит в соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме предлагаемого для поставки товара (матрасика с противопролежневым эффектом, встроенные весы инкубатора и т.д.), а также указал сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, не соответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям п.3, п. 4, п. 5, п. 8 и т. д. «Технического части» документации об аукционе.

Следовательно, единая комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Современные медицинские технологии» на основании части 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ, не допустила нарушение Закона № 94-ФЗ.

По результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона № 94-ФЗ.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Вместе с тем, пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании

услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В документации об аукционе заказчик, устанавливая требования к товару, указал максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Доводы заявителя о несоответствии технических показателей товара требованиям законодательства Российской Федерации также не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки.

Заявителем в жалобе и представителем заявителя в ходе рассмотрения жалобы не приведены доводы и не представлены доказательства того, что требования, установленные заказчиком к техническим характеристикам товара, ограничивают количество участников размещения заказа.

Представитель заявителя не конкретизировал, какие именно требования к товару, указанные в документации об аукционе, ограничивают ООО «Современные медицинские технологии» как участника размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Современные медицинские технологии» на действия заказчика - Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Дальнереченская центральная городская больница», уполномоченного органа - Департамента здравоохранения Приморского края и аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования в рамках реализации программы «Модернизация здравоохранения Приморского края на 2012 год» (извещение № 0120200003312000101) необоснованной.