

номер извещения 32110972175,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «Колибри» на действия ПАО «Россети Центр и Приволжье» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание клининговых услуг в зданиях подразделений филиала «Нижновэнерго» для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала «Нижновэнерго»), номер извещения 32110972175.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации конкурса.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Колибри» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 02.02.2022 (уведомление о поступлении жалобы от 26.01.2022 №ОШ/1669/22).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 02.02.2022. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в

результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Колибри» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия ПАО «Россети Центр и Приволжье» неправомерно отклонила заявку ООО «Колибри», что, по мнению заявителя, противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-133/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

21.12.2021 заказчиком в единой информационной системе и электронной торговой площадке www.tender.lof-online.ru размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание клининговых услуг в зданиях подразделений филиала «Нижновэнерго» для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала «Нижновэнерго»), номер извещения 32110972175 и закупочная документация.

В соответствии с протоколом очного заседания конкурсной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников от 21.12.2021 № 0317-ЦП-21-1 на участие в рассматриваемой закупочной процедуре подано 7 заявок, в том числе заявка коллективного участника в составе: Товарищ 1 (Лидер) – ООО «Колибри», ИНН 4632248740, Товарищ 2 – ООО «Актив Групп», ИНН 2310110840, Товарищ 3 – ООО «Газстрой», ИНН 4028029310, Товарищ 4 – ООО «Стройтехком», ИНН 7724917443 (идентификационный номер заявки - 515186).

Из протокола следует, что по результатам рассмотрения первых частей заявок конкурсная комиссия организатора торгов приняла решение отказать в допуске к участию в торгах коллективному участнику ООО «Колибри» по следующим основаниям:

– в части несоответствия Банковской гарантии требованиям:

- пункта 3.6.9 (12) части I конкурсной документации (отсутствует условие о праве Организатора на беспспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем 15 календарных дней не исполнено требование Организатора об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии);

- пункта 3.6.8 (д) части I конкурсной документации, с учетом информации пункта 2 части IV конкурсной документации (бенефициаром по Банковской гарантии указан не Организатор закупки – ПАО «Россети Центр», а Заказчик – ПАО «Россети Центр и Приволжье»);

– в части непредоставления документов, предусмотренных пунктом 3.6.10 части I конкурсной

документации (не предоставлены документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего гарантию от имени банка: доверенность на лицо, подписавшее гарантию, а также решение о назначении на должность или приказ о назначении на должность лица, выдавшего доверенность (Банковская гарантия подписана по доверенности от 10.03.2020 №146 К.В. Шамамутовой));

– в части наличия противоречивой информации по объему выполняемых работ членами Коллективного участника, что не соответствует пункту 3.5.10 части I конкурсной документации:

<p>План распределения объемов по Договору между членами коллективного Участника</p>	<p>Договор № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли от 30.12.2021</p>
<p>ООО «Колибри» (уборка помещений) - 80%</p> <p>ООО «Актив Групп» (уборка помещений) - 10%</p> <p>ООО «Стройтехком» (уборка территории) - 10%</p> <p>ООО «Газстрой» (уборка территории) - 10%</p> <p>ИТОГО: 100% (указано в Плане), но при суммировании заявленных объемов каждого из членов Коллективного участника общий объем составляет 110%</p>	<p>согласно пункта 3.1</p> <p>... Все работы по договору выполняются Товарищем 1, если не поступило пожелание Заказчика об изменении данной схемы</p> <p>(в пунктах 3.2, 3.3, 3.4, определяющих действия Товарищей 2,3 и 4, отсутствуют сведения об объеме услуг, оказываемых в рамках заключаемого по результатам закупки договора)</p>

– в части предоставления документа, несоответствующего подпункту (с) пункту 1.5.3 части I конкурсной документации:

<p>Подпункт (с) пункта 1.5.3 части I документации о закупке</p>	<p>Договор № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли от 30.12.2021</p>
<p>... в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и <u>солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора</u></p>	<p>пункты 3.1, 3.2, 3.3, 3.4:</p> <p>... нести субсидиарную ответственность по обязательствам, связанным с участием в закупке, и <u>ответственность за своевременное и полное исполнение договора пропорциональная объемам и стоимости товаров, работ, услуг</u></p>

Заявитель считает вышеуказанное отклонение организатора торгов, противоречащим требованиям Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики

руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьей 3 Закона о закупках предусмотрено, что порядок осуществления закупок устанавливается положением о закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

ПАО «Россети Центр» и ПАО «Россети Центр и Приволжье» (далее – Общества), осуществляя деятельность по передаче электрической энергии, в соответствии с действующим законодательством являются субъектами естественной монополии.

Договором от 07.10.2020 № 7700/00224/20 о передаче ПАО «МРСК Центра» полномочий единоличного исполнительного органа ПАО «МРСК Центра и Приволжья» переданы, а ПАО «МРСК Центра» приняты на себя и осуществляются закрепленные Уставом ПАО «МРСК Центра и Приволжья», локальными нормативными актами Общества и действующим законодательством РФ полномочия единоличного органа Общества (Генеральный директор – в соответствии с Уставом общества).

При организации и проведении конкурса Общества руководствуются Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке) и иными нормативными правовыми актами, регулирующими закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг юридические лица, на которых распространяются его положения, обязаны руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ним положениями о закупке. При этом, согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

1. Положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 8.1.6.3 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» предусмотрено, что рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке.

Согласно части 12 статьи 3.4 Закона о закупках при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства обеспечение заявок на

участие в такой конкурентной закупке (если требование об обеспечении заявок установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке) может предоставляться участниками такой закупки путем внесения денежных средств в соответствии с настоящей статьёй или предоставления банковской гарантии.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что выбор способа обеспечения заявки на участие в рассматриваемой закупке осуществляется участником такой закупки.

Пунктом 21 части IV конкурсной документации установлено обеспечение заявок на участие в закупке в размере 2% от начальной (максимальной) цены договора, что составляет 365 177,76 рублей 76 копеек РФ, НДС не облагается.

Из материалов дела следует, что коллективный участник ООО «Колибри» в качестве обеспечения заявки на участие в закупке предоставило банковскую гарантию от 28.12.2021 № 2098690, выданную ПАО «Совкомбанк».

В соответствии с пунктом 3.6.8 (д) части I документации о закупке бенефициаром в банковской гарантии должен быть указан Организатор закупки – ПАО «Россети Центр».

Нижегородским УФАС России установлено, что в нарушение вышеуказанного требования бенефициаром в банковской гарантии ООО «Колибри» указано ПАО «Россети Центр и Приволжье».

2. Согласно пункту 3.6.9 (12) части I документации о закупке банковская гарантия участника должна содержать условие о праве организатора на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем 15 календарных дней не исполнено требование Организатора об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Комиссией Управления установлено, что в нарушение вышеуказанного требования в банковской гарантии заявителя вышеуказанное требование отсутствует.

Кроме того, пунктом 3.6.10 части I документации о закупке установлено, что вместе с гарантией участник представляет документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего гарантию от имени банка: доверенность на лицо, подписавшее гарантию, а также решение о назначении на должность или приказ о назначении на должность лица, выдавшего доверенность. Если гарантия подписана от имени банка лицом, действующим на основании устава (учредительных документов), должны быть представлены решение о назначении лица на должность или приказ о назначении на должность.

Из материалов заявки ООО «Колибри» следует, что банковская гарантия подписана лицом, действующим на основании доверенности от 10.03.2020 №146.

Между тем, вместе с Банковской гарантией доверенность на подписанта гарантии не предоставлена, что противоречит требованиям пункта 3.6.10 части I конкурсной документации.

3. В соответствии с положениями части 5 статьи 3 Закона о закупках, пункта 4.6.2. Единого стандарта закупок ПАО «Россети, пункта 1.4.1 части I документации о закупке участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Возможность участия в закупке коллективных участников (группы лиц) предусмотрено пунктом

1.5 части I «Общие условия проведения закупки» документации о закупке.

Так, в соответствии с требованиями подпункта с) пункта 1.5.3 части I конкурсной документации коллективным Участником (группой лиц) в состав заявки «дополнительно включается копия соглашения между членами коллективного Участника. Соглашение должно удовлетворять следующим требованиям: в соглашении должны быть четко определены права и обязанности сторон как в рамках участия в закупке, так и в рамках исполнения Договора; в соглашении должно быть приведено четкое распределение объемов в процентном выражении от стоимости заключаемого Договора (при этом стоимость заключаемого Договора не указывается) и сроков выполнения работ между членами коллективного Участника; в соглашении должен быть определен лидер, который в дальнейшем представляет интересы каждого члена коллективного Участника во взаимоотношениях с Организатором и Заказчиком; в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора; соглашением должно быть предусмотрено, что все операции по выполнению Договора в целом, включая платежи, совершаются исключительно с лидером, однако, по желанию Заказчика или по его инициативе, данная схема может быть изменена; срок действия соглашения должен быть не менее, чем срок действия Договора; соглашение не должно изменяться без одобрения Организатора и Заказчика».

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в составе заявки заявителя представлены Договор от 27.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли и План распределения объемов по Договору между членами коллективного Участника, которые содержат противоречивую информацию:

- в соответствии с Планом распределения объемы между членами коллективного участника распределяются следующим образом: ООО «Колибри» (уборка помещений) - 80%, ООО «Актив Групп» (уборка помещений) - 10%, ООО «Стройтехком» (уборка территории) - 10%, ООО «Газстрой» (уборка территории) - 10%, итого: 100% (указано в Плане), но при суммировании заявленных объемов каждого из членов Коллективного участника общий объем составляет 110%;

- согласно пункту 3.1 Договора от 30.12.2021 «Все работы по договору выполняются Товарищем 1 (ООО «Колибри»), а согласно Плана распределения объемы между товарищами распределены 80% - 10% - 10% - 10%.

Между тем, требованиями пункта 3.1.1 части I Документации о закупке предусмотрено, что «предоставление недостоверной (противоречивой) информации или же подача заявки, не отвечающей требованиям документации о закупке является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонения участника от участия в закупке».

Кроме того, из пункта 3.5.10 части I Документации о закупке следует, что «сведения (условия оплаты, сроки поставки/ выполнения работ/оказания услуг, технические характеристики и иная информация), указанные в различных документах (формах, полях) Заявки Участника, не должны носить противоречивый характер. В противном случае Заявка, содержащая такие сведения, будет отклонена.

Нижегородским УФАС России установлено, что представленный участником №51852 Договор от 27.12.2021 № б/н о совместной деятельности с целью извлечения прибыли не отвечает требованиям подпункта (с) пункта 1.5.3 части I Конкурсной документации, в соответствии с которым «в соглашении должна быть установлена субсидиарная ответственность каждого члена коллективного участника по обязательствам, связанным с участием в закупке, и солидарная ответственность за своевременное и полное исполнение Договора»: в пунктах 3.1 и 3.2 Договора от 14.12.2021 установлена «пропорциональная ответственность».

Таким образом, в договоре от 30.12.2021 установлена ответственность, пропорционально выполненному объему услуг, что не отвечает требованиям подпункта (с) пункта 1.5.3 части I Конкурсной документации.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий конкурсной комиссии заказчика, выраженных в отклонении заявки участника на этапе рассмотрения первых частей заявок.

Жалоба признается необоснованной.

При вынесении решения Комиссия Нижегородского УФАС России учитывает, что до окончания срока подачи заявок заявитель положения документации в рассматриваемой части не оспаривал. Следовательно, подав заявку на участие в закупочной процедуре, ООО «Колибри» согласилось со всеми условиями, изложенными в конкурсной документации.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Колибри» на действия ПАО «Россети Центр и Приволжье» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание клининговых услуг в зданиях подразделений филиала «Нижновэнерго» для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала «Нижновэнерго»), номер извещения 32110972175, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>