

## РЕШЕНИЕ

01.04.2009

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А.                      заместителя руководителя управления — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов комиссии:

Ураевой Л.Р.                    заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А.        главного специалиста отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А.                специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Истоминой Д.С.                специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителя аукционной комиссии и заказчика

рассмотрев дело № 03-10/18-09, возбужденное по жалобе ООО «СибМедЦентр» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО Томский государственный университет при проведении открытого аукциона «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «СибМедЦентр» (вх. № 1441 от 27.03.2008) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ), на действия аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет» (ТГУ) при проведении открытого аукциона «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году», нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов и антимонопольного законодательства.

В своей жалобе ООО «СибМедЦентр» указывает, что при проведении открытого аукциона «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году» аукционной комиссией ТГУ необоснованно отклонена заявка ООО «СибМедЦентр». В аукционной заявке ООО «СибМедЦентр» был указан адрес проведения флюорографии легких по адресу г.Томск, ул. Кузнецова, 26, а также пояснение: «флюорография проводится с помощью передвижной цифровой установки на

базе автомобиля КАМАЗ (по адресам указанным заказчиком) или по адресу г. Томск, ул. Кузнецова, 26». По мнению ООО «СибМедЦентр» заявка на участие в открытом аукционе соответствует требованиям документации об аукционе.

В заседании комиссии Томского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «СибМедЦентр» представители заявителя жалобу поддержали по изложенным в жалобе основаниям, и просят решение аукционной комиссии ТГУ об отказе в допуске на участие в открытом аукционе «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году» отменить.

Представитель аукционной комиссии ТГУ предоставил письменный отзыв на жалобу, а также устно пояснил:

На участие в открытом аукционе «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году» поступили заявки ООО «СибМедЦентр» и ООО «Медицинский научно-практический центр».

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 1 от 23.03.2009 к участию в аукционе допущено ООО «Медицинский научно-практический центр». ООО «СибМедЦентр» отказано в допуске к участию в аукционе.

Заявка ООО «СибМедЦентр» не соответствовала требованиям документации об аукционе, а именно:

- в разделе 5 «Техническое задание» одним из условий проведения осмотра было оказание услуг в помещении медицинского учреждения. В заявке ООО «СибМедЦентр» указано, что флюорография легких будет проводится с помощью передвижной цифровой установки на базе автомобиля КАМАЗ по адресам, указанным заказчиком или по адресу г. Томск, ул. Кузнецова, 26. Указание на то, что флюорография будет проводится на стационарной флюорографической установке в помещении учреждения ОГУЗ «Томский областной противотуберкулезный диспансер» в заявке ООО «СибМедЦентр» отсутствует.

Представитель аукционной комиссии ТГУ считает жалобу ООО «СибМедЦентр» необоснованной.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заявителя, представителя аукционной комиссии, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе, установила следующее.

24 февраля 2009 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году».

23 марта 2009 года аукционная комиссия ТГУ рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе и приняла решение отказать в допуске к участию в конкурсе ООО «СибМедЦентр». В обоснование отклонения заявки аукционная комиссия ТГУ указала, что заявка не соответствует требованиям документации об аукционе (Услуги оказываются в помещении медицинского учреждения — флюорография проводится с помощью передвижной цифровой установки на базе автомобиля (КАМАЗ)).

В техническом задании документации об аукционе определены условия оказания услуг: услуги оказываются в помещении медицинского учреждения по графику оказания услуг. В заявке ООО «СибМедЦентр» на участие в открытом аукционе указан перечень оказываемых услуг, где указано оказание услуг флюорографии легких проводится по адресам указанным в заявке заказчика или по адресу г. Томск, ул. Кузнецова, 26, а также содержит пояснение: флюорография проводится с помощью передвижной цифровой установки на базе автомобиля КАМАЗ (по адресам указанным заказчиком) или по адресу г. Томск, ул. Кузнецова, 26. Из заявки ООО «СибМедЦентр» невозможно определить где будут оказываться услуги флюорографии, т.к. предлагалось проводить услуги: 1) по адресам указанным в заявке заказчика; 2) с помощью передвижной цифровой установки на базе автомобиля КАМАЗ; 3) по адресу г. Томск, ул. Кузнецова, 26.

В п.1.5.2 документации об аукционе предусмотрена возможность участника для исполнения государственного контракта привлекать субподрядчиков. Участник размещения заказа имел возможность указать адрес субподрядной организации, в которой будет оказываться услуги флюорографии легких. Аукционная комиссия ТГУ отклоняя заявку ООО «СибМедЦентр» обосновано действовала, т.к. в заявке не было указано в помещении какого медицинского учреждения будут оказываться услуги флюорографии.

В ходе проведения внеплановой проверки открытого аукциона «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году» Комиссия Томского УФАС России установила нарушения составления протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, отсутствие в протоколе обоснования решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с указанием положений Закона № 94-ФЗ, предусмотренные ч.3 ст.36 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь п.4 ч.1, ст.12, ч.10 ст.17, ч.3 ст.35, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СибМедЦентр» на действия аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет» при проведении открытого аукциона «Осуществление медицинского осмотра сотрудников ТГУ в 2009 году» необоснованной.
2. Аукционной комиссии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет» выдать предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

*В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель  
Комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Звонилов С.А.

Рылов А.Д.

Истомина Д.С.