

## Решение

25 сентября 2008 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - руководителя управления;

Членов Комиссии: Кудашевой Т.Н. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой О.В.- ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- Прокудиной Е.С. – представителя ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава, по доверенности;
- Гопаненко Т.Г. - юрисконсульта ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава, по доверенности;
- Муравьева Е.Л. – представителя Кемеровского филиала СК «Европа», по доверенности;

рассмотрев дело № 118/З-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и аукционной комиссией ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава при проведении открытого аукциона на выполнение ремонтно-строительных работ законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

18.09.2008 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО СК «Европа» на действия заказчика – ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на выполнение ремонтно-строительных работ (лот №1: Текущий ремонт общественных мест (коридоры, холлы, тамбур) в общ. №1; лот №2: Текущий ремонт общественных мест (коридоры, холлы, тамбур) в общ. №4).

По мнению заявителя, комиссией было принято решение об отказе в допуске КФ ООО СК «Европа» к участию в аукционе по основаниям противоречащим ФЗ № 94-ФЗ, а именно:

Заявка КФ ООО СК «Европа» была отклонена по причине не представления копии устава и дополнительной информации, указанной в аукционной документации в разделе III.

В соответствии со ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ копии уставных документов не являются обязательными при подачи заявки на участие в аукционе. В аукционной документации, размещенной заказчиком на официальном сайте РФ было установлено, что дополнительные сведения (копии уставных документов) предоставляются участником размещения заказа по усмотрению самого участника.

В процессе рассмотрения жалобы Кемеровским УФАС России установлено: Извещение о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 18.08.2008 г.

Документация о проведении открытого аукциона № 03-08-ОА утверждена ректором ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава В.М. Ивойловым 18.08.2008 г.

11.09.2008 г. аукционной комиссией в составе: председателя комиссии: Романчук И.Г. - проректора по Э и Ф, заместителя председателя: Аболмусов В.Ф. - проректора по АХУ, членов комиссии: Стукало Т.Ф. - главного бухгалтера, Заболотной Г.П. - помощника проректора по АХУ, Тарасовой И.Ю. - инженера снабжения, секретаря комиссии: Прокудиной Е.С. - экономиста по материально-техническому снабжению ПФО проводилось заседание, в процессе которого были рассмотрены все заявки и принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе следующим участникам размещения заказа:

- ООО СК «Европа», ООО «АНКЕРИТ-Цак», ООО СК «Горизонт», ООО «КонтрактСтрой» по причине несоответствия требованиям аукционной документации заказчика.

- ООО СК «Акцент» - по причине представления сведений о своих годовых оборотах за 2005-2007 г, при этом предоставили свидетельство о регистрации юридического лица и свидетельство о постановке на налоговый учет, согласно которым ООО СК «Акцент» зарегистрировано ИФНС по Октябрьскому району г. Новосибирск 12 сентября 2006г. Документы о регистрации или реорганизации ООО СК «Акцент» до 12.09.2006 г. не предоставлены. Сведения об обороте ООО СК «Акцент» не соответствуют предоставленным документам: бухгалтерский баланс (форма 1 по ОКУД), отчет о прибылях и убытках (форма 2 по ОКУД).

К участию в открытом аукционе были допущены ООО «СКРАБ», ООО «Связьконсалт», ООО «Беловский шахтостроитель» (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 3-08 от 11.09.2008).

15.09.2008 г. была проведена процедура открытого аукциона. Победителем аукциона было признано ООО «Связьконсалт», предложившие наиболее низкую цену контракта (Протокол открытого аукциона № ОА-3-08 от 15.09.2008 г.)

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона на выполнение ремонтно-строительных работ Кемеровским УФАС России установлено:

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации.

Согласно пункту 12 аукционной документации (Документация, входящая в заявку на участие в аукционе) по усмотрению участника размещения заказа предоставляются дополнительные сведения, которые могут помочь в разъяснении вопросов по сути предложения:

- копии уставных документов, заверенные нотариально или налоговым органом

(Устав, Учредительный договор, все тексты изменений в Устав и Учредительный договор, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, свидетельство о государственной регистрации в налоговом органе, все свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ);

- справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам;

- подтверждение из банка о наличии расчетного счета и об отсутствии картотеки на счете на момент проведения конкурса;

- бухгалтерский баланс (Ф1) и отчет о прибылях и убытках (Ф2) за последний заверченный отчетный период с отметкой налоговой инспекции и заверенные печатью организации;

- «Годовой оборот» (Приложение № 1);

- «Справка об участии в судебных разбирательствах» (Приложение № 2);

- «Предоставление прочей информации» (Приложение № 3);

- и другие документы при необходимости.

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно ч. 2 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается. В соответствии с ч. 6 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в пункте 2 части 2 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Поскольку, согласно аукционной документации и в соответствии с ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ устав и сведения о годовом обороте являются дополнительными сведениями, которые предоставляются по усмотрению участника размещения заказа, а также в соответствии с ч. 6 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ согласно которой аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям, действия аукционной комиссии ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава в части отклонения заявок ООО СК «Европа», ООО «АНКЕРИТ-Цак», ООО СК «Горизонт», ООО «КонтрактСтрой», ООО СК «Акцент» по причине несоответствия требованиям аукционной документации являются необоснованными и вступают в противоречие с ч. 3 ст. 36, ч. 2 ст. 12, ч. 6 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать аукционную комиссию ГОУ ВПО Кем ГМА Росздрава нарушившей ч. 6 ст. 11, ч. 3 ст. 36, ч. 2 ст. 12, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии Н.Е. Кухарская

Т.Н. Кудашова

А.Г. Сыпко

С.А. Унтеров

О.В. Роднова