

12 июля 2016 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Мелена» (вх. № 4176 от 12.07.2016) на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31603672991 на поставку каменного угля марки Д (заказчик – Областное государственное автономное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», начальная (максимальная) цена договора – 1 085 000,00 руб., дата оценки и сопоставления заявок – 07.07.2016).

Жалоба ООО «Мелена» содержит указание на следующее. По мнению заявителя, заказчиком при проведении рассматриваемого открытого конкурса были допущены нарушения, выразившиеся в неправомерных расчёте рейтинговых значений заявок участников и присвоении порядковых номеров оценённым заявкам. В Приложении №1 к протоколу указан лишь способ, по которому определялись критерии оценки заявок, при этом решение комиссии является противоречащим положению п.5.3.3. конкурсной документации, и в случае правильного определения критерия оценки результат не смог бы привести к тому результату, который отражен в Протоколе от 07.07.2016. При определении критерия «Цена договора» при оценке заявки ИП Кирмарова Ю.И. верным была оценка, отраженная в Протоколе №03-ОК/2016 от 09.06.2016, и составляла не 10%, как отражено в Протоколе оценки от 07.07.2016, а 1,94%, поскольку согласно формуле (1) рейтинг, присужденный заявке ИП Кирмарова Ю.И. будет составлять 3,87.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. Максимальный критерий значимости составляет $50\% \cdot 3,87 \cdot 50\% = 1,94$.

Критерий оценки заявки ООО «МЕЛЕНА» при определении ее по формуле (1) конкурсной документации Заказчика будет составлять 5,09. Таким образом, с учетом критерия цены договора первое место должно быть присвоено ООО «Мелена», у которого самая низкая цена и, соответственно, самая высокая по критерию оценка, а третье (последнее) - ИП Кирмарову Ю.И., поскольку у данного участника самая высокая цена и самая низкая оценка.

Рейтинг, присуждаемый заявкам по критерию «Качество товара (работ, услуг)», определяется, исходя из предложения участника, приложенного к заявке. Минимальный балл по данному критерию равен 0, а максимальный - 30. Согласно представленным на конкурс документам наибольшим качеством обладает уголь марки Д, поставляемый ООО «Мелена» и ООО «Симбирск-уголь», уголь предлагаемый к поставке ИП Кирмаровым Ю.И. ниже по качеству соответственно неверным распределением критерий оценки в отношении участников. Заявитель полагает, что ООО «Мелена» и ООО «Симбирск-уголь» должно было присвоено по максимальному баллу «30», что касается ИП Кирмарова Ю.И., то его оценка должна была быть ниже.

Рейтинг, присуждаемый заявкам по критерию «Срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)», определяется по формуле 2. Срок поставки товара в соответствии с конкурсной документацией установлен в течении 10 дней после получения Поставщиком данной заявки. Определение критерия оценки по сроку поставки должно соответствовать требованию, непосредственно установленному в конкурсной документации, являться реальным сроком для недопущения нарушения условий контракта поставщиком с учетом загрузки, разгрузки и

перевозки товара, что не может соответствовать предлагаемому ИП Кирмаровым Ю.И. одному рабочему дню. При оценке срока поставки по максимальному баллу 10 заявке ООО «Мелена» соответствующей конкурсной документации должен быть присвоен рейтинг 10, как и ООО «Симбирск-уголь», тогда, как ИП Кирмарову Ю.И. низкая оценка, поскольку его предлагаемый срок поставки является нереальным и невыполнимым по условиям контракта.

Рейтинг, присуждаемый заявкам по критерию «Срок гарантии качества на товар (работ, услуг)», определяется по формуле 3. В соответствии с требованиями ГОСТ Р 51586*2000 срок годности угля каменного марки Д составляет 18 (восемнадцать) месяцев, соответственно применение формулы в данном случае при определении критерии оценки невозможно. Период действия представленных участниками сертификатов соответствия к поставляемому товару не являются гарантийными сроками на поставляемый товар, соответственно критерии оценки заказчиком на основании периода действия представленных сертификатов неверно. У всех участников подавших заявки к рассмотрению должно быть одинаковое количество баллов и соответствовать максимальному критерию, т.е. 10.

Рассмотрение указанной жалобы будет проходить 20.07.2016 в 10:30 (время местное, МСК+1) в Ульяновском УФАС России по адресу: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 2, каб. 216 (1 этаж).