

РЕШЕНИЕ

19 мая 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В.

на основании статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Генерального директора ООО «НПФ «АвтоМост» Билькова А.М. (паспорт);

Заказчик надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

12 мая 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Научно-производственная фирма АвтоМост» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии при размещении заказа на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по разработке проекта «Капитальный ремонт плотины на реке Лименда в г.Котлас Архангельской области» способом открытого аукциона.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии в связи с отказом в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Научно-производственная фирма АвтоМост» на основании пункта 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 17.05.2010г. №01-12/1358.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

Уполномоченным органом на официальном сайте администрации Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> 08 апреля 2010 года размещено Извещение № 2010.0001203МА-1 о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проекта «Капитальный ремонт плотины на реке Лименда в г.Котлас Архангельской области» (Далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 430 000 рублей.

Документация об аукционе утверждена 05 апреля 2010г. заведующим отделом конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» Н.А.Быковым.

Согласно Протоколу № 14.1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 06.05.2010г. (далее – Протокол), до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе была предоставлена 1 заявка от ООО «Научно-производственная фирма «АвтоМост», которому было отказано в допуске к участию аукционе на основании пункта 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» и подпункта 3 «б» пункта 8.1 части 8 раздела 1 документации об аукционе, а именно: в перечне видов работ свидетельства о допуске к работам, в области подготовки проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений.

Предметом аукциона является разработка проектной документации капитального ремонта плотины на реке Лименда в г.Котлас Архангельской области. Плотина на реке Лименда в городе Котласа является гидротехническим сооружением II класса и в соответствии со статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ относится к особо опасным и технически сложным объектам, обеспечивающим водоснабжение всего города. Конкретные виды и состав работ определены в разделе II «Задание на проектирование» документации об аукционе, в том числе инженерно-гидрографические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-геологические, инженерно-геодезические изыскания, обмерные работы и обследование сооружений и разработка проектной документации.

Уполномоченным органом в разделе II документации об аукционе «Задание на проектирование» установлено требование к участникам размещение заказа: наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае если работы, указанные в Задании на проектирование, входят в перечень, утвержденный Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008г. №274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам (далее – СРО).

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции,

капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274 (далее – Приказ №274, Перечень).

С 9 января Перечень действует в редакции Приказа Минрегиона РФ от 21.10.2009г. №480, согласно которого из пункта 6 раздела I «Виды работ по инженерным изысканиям» исключены слова «..., их строительных конструкций», раздел II «Виды работ по подготовке проектной документации» дополнен пунктом 13 следующего содержания: «13. Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений».

Следовательно, участнику размещения заказа необходимо иметь в наличии свидетельства СРО о допуске к работам, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно Перечня Приказа №274 с изменениями, внесенные Приказом Минрегиона РФ от 21.10.2009 №480.

В составе заявки ООО «Научно-производственная фирма АвтоМост» приложены свидетельства о допуске к работам, в области подготовки проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №П.037.29.1490.01.2010 от 28.01.2010г. и свидетельство о допуске к работам, в области инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №И.005.29.409.02.2010 от 18.02.2010г.

В соответствии с «Заданием на проектирование» документации об аукционе в состав работ входят обмерные работы и обследования сооружений для выполнения которых, участник размещения заказа должен иметь свидетельство о допуске к работам с видом работ «Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений». По Перечню видов работ (в редакции приказа Минрегион РФ от 21.10.2009г.) работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений отнесены к разделу II «Виды работ по подготовке проектной документации». Однако, данный вид работ в свидетельстве о допуске к работам №П.037.29.1490.01.2010 от 28.01.2010г. в области подготовки проектной документации, представленном ООО «Научно-производственная фирма АвтоМост», отсутствует.

В соответствии с частью 4 статьи 48 Гражданского Кодекса Российской Федерации виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Таким образом, участник размещения заказа ООО «Научно-производственная фирма АвтоМост» не соответствует требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

Следовательно, Единая комиссия правомерно отказала ООО «Научно-производственная фирма АвтоМост» в допуске к участию в аукционе.

Комиссия Архангельского УФАС России не принимает во внимание представленную Заявителем на заседании комиссии справку Некоммерческого партнерства «Объединение инженеров изыскателей» от 18 мая 2010г. №1 в связи с тем, что она не имеет отношения к фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Научно-производственная фирма «АвтоМост» необоснованной.

-

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.