16.04.2015 г. № 223ФЗ/2015-05

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

в присутствии:

<…> - представителя ООО «ГлавСтрой», по доверенности,

<…> – представителей МУП «Горэлектросеть», по доверенностям,

рассмотрев жалобу ООО «ГлавСтрой» на действия МУП «Горэлектросеть»,

У С Т А Н О В И Л А

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 07.04.2015 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «ГлавСтрой» (далее - Заявитель) на действия МУП «Горэлектросеть» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок (цен) № 108 от 26.03.2015 на поставку оборудования РУВН (номер извещения 31502178780).

Заявитель сообщает, что указание в документации по запросу котировок цен определенного изготовителя товара (ООО «ТД «Электрум», ООО «Электрощит НН») приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, что нарушает ст. 1, ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Рассмотрение жалобы назначено на 16.04.2015 г.

Заказчик представили запрошенные документы, письменные пояснения, в которых сообщил, что в закупке установлено требование не к участникам закупки, а к товарам определенных производителей, следовательно, возможность осуществления поставки товара для участников не ограничена, т.к. они не ограничены в заключении договоров с данными производителями.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержала доводы жалобы, пояснила, что могли поставить оборудование других производителей, которые по техническим характеристикам соответствует документации и по цене дешевле.

Представители Заказчика поддержали письменные пояснения. Настаивают на отсутствии нарушений.

Изучив представленные материалы по существу дела, заслушав пояснения, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 9 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Поскольку жалоба Заявителя не содержит указания на нарушения, перечисленные в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, содержащей исчерпывающий перечень случаев обращения в антимонопольный орган, данная жалоба не подлежит рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

Р Е Ш И Л А

Оставить жалобу ООО «ГлавСтрой» на действия МУП «Горэлектросеть» при проведении запроса котировок (цен) № 108 от 26.03.2015 на поставку оборудования РУВН (номер извещения 31502178780) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.