

Председателю Арбитражного суда
Кемеровской области
Суворову В.М.
Красная ул., 8, г. Кемерово, 650000

Председателю котировочной
комиссии Арбитражного суда
Красная ул., 8, г. Кемерово, 650000
Директору ООО "Колумб"
Апалихину А.В.
Ноградская ул., 2, г. Кемерово,
650000

Решение

14 мая 2007 Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии: Симаковой К.В. - заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Кухарской Н.Е. - заместителя руководителя управления - начальника отдела ТЭК и

финансовых рынков;

Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Ходаевой Э.Г. - начальника отдела рекламы и связи;

Каминской Е.Б. - главного специалиста - эксперта отдела государственного и

муниципального заказа;

секретаря: Сыпко А.Г. - специалиста - отдела отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

1. Сивцова В.И. - заместителя директора по продажам ООО "Колумб";

2. Гуляева Ю.М. - юриста ООО "Колумб";

3. Надеева Н.И. - юриста ООО "Архимед";

4. Долгих Д.В. - менеджер ЗАО "Барс - А";

5. Долговой С.П. - начальника информационно-аналитического отдела Арбитражного суда Кемеровской области.

рассмотрев дело № 44/3-2007 о нарушении Арбитражным судом Кемеровской

области при размещении запроса котировок на поставку копировально-множительной техники законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

установила:

07.05.2007 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО "Колумб" на действия государственного заказчика Арбитражного суда Кемеровской области.

По мнению заявителя, нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд выразилось в следующем:

-в извещении о проведении запроса котировки цен заказчик не указал требуемые характеристики товара, а ограничился указанием товарной марки копировально-множительной техники;

-котировочная комиссия Арбитражного суда Кемеровской области необоснованно отклонила котировочную заявку ООО "Колумб", как не соответствующую требованиям Заказчика.

В Кемеровское УФАС России Арбитражным судом Кемеровской области были представлены возражения на жалобу ООО "Колумб" и дополнения к возражению, согласно которым указание конкретной модели Xerox Copy Centre C 118 в извещении о проведении запроса котировок однозначно определяет все технические характеристики требуемого товара и необходимость указания дополнительных характеристик товара у Арбитражного суда Кемеровской области отсутствовала.

По мнению заказчика, выбор копировальных аппаратов именно торговой марки Xerox вызван: надежностью, высокой производительностью, минимальным количеством ремонтных работ копировальных аппаратов за весь период эксплуатации, а также тем, что Арбитражным судом Кемеровской области в течение последних нескольких лет, в том числе и в 2007 году были заключены договоры на сервисное обслуживание копировальной техники с фирмой, являющейся авторизированным сервисным центром компании Xerox.

Кроме того, в парке копировальной техники Арбитражного суда Кемеровской области находится всего 21 единица копировальных аппаратов, из них 10 единиц - Xerox, осуществлена покупка расходных материалов на марку Xerox. В процессе рассмотрения жалобы и документов, представленных Арбитражным судом Кемеровской области, Кемеровским УФАС России установлено:

20.04.2004 года на официальном сайте Российской Федерации было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку копировально-множительной техники.

27.04.2007 года котировочной комиссией Арбитражного суда Кемеровской

области в составе: председателя котировочной комиссии - Лежнина Д.А., членов котировочной комиссии - Струковой О.Я., Долговой С.П., Косых Н.Н., секретаря - Зайцевой Е.С. состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку копировально-множительной техники.

По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок участников котировочной комиссией Арбитражного суда Кемеровской области было принято решение о признании победителем ЗАО "Барс А", предложившего наиболее низкую цену государственного контракта - 205625 рублей (протокол № 3 рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку копировально-множительной техники от 27 апреля 2007 года).

Согласно вышеуказанному протоколу № 3 котировочная заявка ООО "Колумб" была отклонена (не допущена к процедуре оценки котировочных заявок) как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: был предложен копировальный аппарат марки MB OfficeCenter 318, вместо требуемого - Xerox Copy Centre C 118.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России заявитель пояснил, что ООО "Колумб" в котировочной заявке была предложена копировальная техника - MB OfficeCenter 318 по техническим характеристикам соответствующая, а по некоторым параметрам превосходящая, требуемое заказчиком копировальное оборудование (приложение № 2 к котировочной заявке - таблица сравнения предлагаемого к поставке оборудования).

Предлагаемая цена за всю поставляемую партию ООО "Колумб" составила - 182 000 рублей, гарантия - 18 месяцев, а цена предложенная победителем ЗАО "Барс А" - составила - 205625 рублей, гарантия - 1 год.

Пункт 4 статьи 43 ФЗ № 94-ФЗ устанавливает, что запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристике и количестве поставляемых товаров. Кроме того, данная правовая норма содержит исчерпывающий перечень сведений, который должен содержать запрос котировок, не подлежащий расширительному толкованию.

Согласно Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова (4 издание, дополненное, Москва 1997 г.):

Наименование - словесное обозначение вещи, явления, официальное, точное наименование, вид, разновидность.

Характеристика - описание характерных, отличительных качеств, черт кого - чего -нибудь.

В извещении о проведении запроса котировок в графе "характеристики товара" заказчиком была указана торговая марка - Xerox Copy Centre C 118, без указания технических характеристик товара, характерных, отличительных требований к товару, что вступает в противоречие с пунктом 4 статьи 43 ФЗ № 94-ФЗ.

Мнение Арбитражного суда Кемеровской области о том, что указание конкретной модели определяет все технические характеристики, требуемого товара комиссия Кемеровского УФАС России считает необоснованным, поскольку модель - Xerox Copy Centre C 118 имеет дополнительные, возможные опции в виде: стенда-стойки с дверцей; лотка 2:1 лотка на 500 листов; лотка 3/4: два лотка, 500 листов

каждый.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 -ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать нарушившим Арбитражный суд Кемеровской области - пункт 4 статьи 43 ФЗ № 94 - ФЗ.

2.В связи с тем, что заключен государственный контракт предписание не выдавать. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены комиссии: Н.Е. Кухарская

Т.Н. Кудашова

Э.Г. Ходаева

Е.Б. Каминская