

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5594/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.04.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Система Р» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ООО «СК «Автодор» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на предоставление программного обеспечения MSOfficePro 2019 All Lng PKLOnline CEE Only DwnLd C2R NR (ESD) (реестровый № 32110056656, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с допуском заявки участника, признанного победителем Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к

участникам закупки.

В соответствии с протоколом от 19.03.2021 победителем процедуры был объявлен ООО «РАДА».

Заявитель в жалобе указывает, что не согласен с допуском заявки участника, признанного победителем Закупки, при этом указывает, что ценовое предложение Победителя закупки ООО «РАДА» составлено с нарушениями Приложение №2 к Извещению. Техническая часть, так как цена, предложенная ООО «РАДА» меньше реальной себестоимости Лицензий, указанных в Техническом Задании.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения в которых указал, что в соответствии с частью 3 раздела I Извещения предмет договора: предоставление программного обеспечения MSOfficePro 2019 All Lng PKLOnline CEE Only DwnLd C2R NR (ESD).

Согласно части 2 раздела VI Извещения Комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки заявок на участие в Запросе котировок присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в Запросе котировок, содержащее наименьшее ценовое предложение о цене Договора, присваивается первый номер.

В своей заявке участник № 1, ООО «РАДА», выразил согласие на поставку товара, Лицензии MSOfficePro 2019 All Lng PKLOnline CEE Only DwnLd C2R NR (ESD), требуемой Заказчиком согласно Технической части (приложение № 2 к Извещению).

При этом заявка указанного участника содержит наименьшее ценовое предложение о цене Договора, в связи с чем Комиссия по закупкам ООО «СК «Автодор» и присвоила ей первый номер, что и отражено в Итоговом протоколе Запроса котировок в электронной форме на право заключения Договора на предоставление программного обеспечения MSOfficePro 2019 All Lng PKLOnline CEE Only DwnLd C2R NR (ESD) (участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства), реестровый номер 32110056656, от 18.03.2021 № 32110056656-02.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Такими образом, учитывая то, что участником было представлено в том числе обоснование цены, Заказчиком был соблюден принцип целевого и экономически эффективное расходование денежных средств.

При этом доводы заявителя о невозможности поставки оригинального товара по цене, предложенный участников носят гипотетический характер, при этом в силу статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношению презюмируется.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, учитывая изложенное, а также фактические обстоятельства дела, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Система Р» (ИНН: 9721090060) на действия ООО «СК «Автодор» (ИНН: 7707418878) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.04.2021 № ЕО/18089/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.