

РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/761

о признании жалобы обоснованной

28 декабря 2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: заместитель руководителя,
начальник отдела контроля органов власти;

Члены комиссии: исполняющий обязанности
заместителя начальника отдела контроля органов власти;

старший государственный инспектор отдела контроля
органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Тиберия» (далее Заявитель) на действия заказчика и закупочной комиссии заказчика ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын» при проведении запроса предложений №2123578-1 на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013 года (лот №1),

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 24 декабря 2012 года поступила жалоба ООО «Тиберия» (далее - Заявитель) на действия заказчика и закупочной комиссии заказчика ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын» (далее - заказчик, закупочная комиссия) при проведении запроса предложений №2123578-1 на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013 года (лот №1).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и Федерального Закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/8656 от 26.12.2012) направлено: Заявителю 26 декабря 2012г. в 16 ч. 30 мин. по электронной почте: tiberiy@inbox.ru, заказчику, организатору, закупочной комиссии заказчика ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын» 26 декабря 2012г. в 16 ч.

17 мин. по факсу: 8 (8442) 33-23-07, и Оператору электронной площадки - ООО «Фабрикант.ру.» по факсу: 8 (495) 514-02-04.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 28 декабря 2012 года в 11 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовал: Чернявский М.Е. – представитель ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын» по доверенности от 28.04.2012г. (от 28.04.2012г. исх.№777).

Способ закупки – открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку товаров (работ, услуг) для нужд ОАО «ИПК «Царицын» (далее – запрос предложений).

Заказчиком, организатором запроса предложений является ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын».

Запрос предложений проведен Заказчиком в соответствии с Положением о закупочной деятельности ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Царицын», которое утверждено Советом директоров ОАО «ИПК»Царицын» (Протокол №20 от 16.02.2012г.), и документацией к открытому запросу предложений на право заключения договора на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013г. для нужд ОАО «ИПК «Царицын», утвержденной 3 декабря 2012г. исполнительным директором ОАО «ИПК «Царицын» Ткачевым Ф.Д. (далее - документация к открытому запросу предложений).

Приказом №35 от 03.12.2012г., подписанным исполнительным директором ОАО «ИПК «Царицын» Ткачевым Ф.Д., принято решение: о создании конкурсной комиссии для проведения закупки в форме запроса предложений по поставке газетной бумаги (пр-во ОАО «Волга»); об утверждении состава комиссии; об определении порядка работы, даты и времени заседаний комиссии.

Извещение №31200057056 о проведении закупки на право заключения договора на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013г. для нужд ОАО «ИПК «Царицын» опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru. 05 декабря 2012г.

Закупки на право заключения договора на поставку газетной бумаги (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013г. для нужд ОАО «ИПК «Царицын» проходили на электронной торговой площадке «Фабрикант.ру» (дата публикации извещения о проведении торговой процедуры «Запрос предложений №2123578-1» 6 декабря 2012г.).

Заявка на участие в запросе предложений подали: ЗАО «МАРКА НН», ООО «Тиберия», ООО «Торговый дом Папирус-Столица».

13 декабря 2012г. закупочной комиссией ОАО «ИПК «Царицын» отказано ООО «Тиберия» в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений.

Обжалуемые действия заказчика и закупочной комиссии – решение об отказе в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений претенденту ООО «Тиберия» по основанию несоответствия заявки ООО «Тиберия» требованиям

документации к открытому запросу предложений, а именно: пункту 3.3.12 указанной документации (протокол №2 от 13.12.2012г. рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос предложений «2123578-1»).

Из жалобы следует, что ООО «Тиберия» подана заявка 11.12.2012г. на участие в запросе предложений №2123578-1. Заявитель не согласен с действиями закупочной комиссии, выразившимися в отказе в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений по причине: не соответствия состава заявки требованиям документации к открытому запросу предложений со ссылкой на пункт 3.3.12. В обоснование своих доводов указывает следующее. Согласно п. 3.3.12 документации к открытому запросу предложений, если заказчик предусматривает авансирование по договору, то участник должен предоставить отсканированный бухгалтерский баланс (форма №1) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронной виде) и отсканированный отчет о прибылях и убытках (форма №2) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде). Однако заказчик в извещениях указывает: «условия оплаты: отсрочка не менее 30 дней» и заявитель в заявке на участие в запросе предложений (форма №1) №148 от 11.12.2012г. предлагает: «условия оплаты: отсрочка не менее 30 дней с даты отгрузки товара на складе получателя».

Также заявитель считает, что Заказчиком в извещении о проведении запроса предложений, в нарушение Федерального закона от 21.05.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ), указан конкретный производитель товара (фирменное наименование производителя).

В жалобе содержится указание на признаки нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции, а именно: ООО «Торговый дом Папирус - Столица» является арендатором ОАО «ИПК «Царицын» (<http://www.papirus.ru/departments/vlg/>). Заявитель считает, что данное обстоятельство свидетельствует об исключительных отношениях между заказчиком и ООО «Торговый дом Папирус - Столица».

Представитель ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын», не представил письменный отзыв на жалобу на заседании Комиссии. В заседании устно пояснил, что решение закупочной комиссии об отказе в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений претенденту – ООО «Тиберия» по основаниям несоответствия заявки ООО «Тиберия» требованиям к её составу, установленным п.3.3. документации к открытому запросу предложений, неверное в части требований пункта 3.3.12, однако, имеются иные основания для отклонения заявки ООО «Тиберия». Поэтому просит признать жалобу необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Частью 1, 2 ст. 2 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными

нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупочной деятельности ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Царицын», утверждено Советом директоров ОАО «ИПК»Царицын» (Протокол №20 от 16.02.2012г.). Положение о закупочной деятельности ОАО «ИПК»Царицын» разработано в соответствии с требованиями Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и регламентирует процедуры закупки любых товаров, работ, услуг за счет средств ОАО «ИПК «Царицын» свыше 100 000 руб. (п. 1.1.2 Положения о закупочной деятельности ОАО «ИПК»Царицын»).

Требования к участникам запроса предложений №2123578-1, документам, предоставляемым в составе заявки на участие в запросе предложений; порядок проведения запроса предложений №2123578-1 установлены в документации к открытому запросу предложений на право заключения договора на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013г. для нужд ОАО «ИПК «Царицын», утв. 3.12.2012г. исполнительным директором ОАО «ИПК «Царицын» Ткачевым Ф.Д.

Заявка ООО «Тиберия» на участие в запросе предложений №2123578-1, закупочной комиссией заказчика не допущена к дальнейшему участию в запросе предложений №2123578-1, признана несоответствующей требованиям, предусмотренным документацией к открытому запросу предложений и изложенным в пункте 3.3.12 документации.

Согласно п. 3.3.12 документации к открытому запросу предложений, для подтверждения соответствия требованиям, указанным в пункте 3.1 «Требования к участникам запроса предложений», участник запроса предложений в составе заявки на участие в запросе предложений должен приложить следующие документы: отсканированный бухгалтерский баланс (форма №1) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде) и отсканированный отчет о прибылях и убытках (форма №2) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде), **если Заказчик предусматривает авансирование по договору.**

В извещении №31200057056 о проведении закупки опубликованном на сайте www.zakupki.gov.ru, 05 декабря 2012г. и извещении «Запрос предложений №2123578-1» на электронной торговой площадке «Фабрикант.ру», опубликованном 6 декабря 2012г., указаны условия оплаты: отсрочка платежа на менее чем 30 (тридцать) дней, с момента отгрузки товара, при этом авансирование по договору не предусмотрено.

Также в пункте 3 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений» и

пункте 2 раздела 7 «Техническое задание» документации к открытому запросу предложений, также установлено условие оплаты, а именно: отсрочка платежа не менее чем 30 (тридцать) дней с момента поставки товара. **При проведении запроса предложений №2123578-1** на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013 года (лот №1) условие, предусматривающее **авансирование по договору, заказчиком не предусмотрено.**

Заявка ООО «Тиберия» на участие в запросе предложений №2123578-1 содержит согласие на предусмотренное условие оплаты: отсрочку не менее 30 (тридцати) дней с даты отгрузки товара на складе получателя без авансирования, и в её составе отсутствует отсканированный бухгалтерский баланс (форма №1) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде) и отсканированный отчет о прибылях и убытках (форма №2) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде).

Следовательно, заявка ООО «Тиберия» на участие в запросе предложений №2123578-1 сформирована исходя из требований документации к открытому запросу предложений.

2. Согласно п. 4.14.1.1 документации к открытому запросу предложений, рассмотрение заявок (по каждому лоту) осуществляется в следующем порядке:

- а) проведение отборочной стадии (п. 4.14.2);
- б) проведение оценочной стадии (п. 4.14.4).

В рамках отборочной стадии закупочная комиссия в срок, указанный в извещении о проведении запроса осуществляет рассмотрение заявок (по каждому лоту отдельно) на участие в запросе предложений и участников запроса предложений на предмет их соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и настоящей документации по запросу предложений (п. 4.14.2.1. документации к открытому запросу предложений).

Согласно п.п. «а» п. 4.14.2.3. документации к открытому запросу предложений, в соответствии с установленными в документации по запросу предложений требованиями, критериями отбора, в том числе, являются: соответствие заявки требованиям документации по запросу предложений по существу по своему составу, согласно пункту 14 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений», и оформлению. Из пункта 14 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений» следует, состав заявки на участие в запросе предложений и порядок размещения документов в составе заявки на участие в запросе предложений, включает документы, указанные в пункте 13 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений», подтверждающие соответствие участника запроса предложений установленным требованиям. В п.п. 13.11 закреплено: к документам, подтверждающими соответствие требованиям, предъявляемым участникам запроса предложений и включаемым участником в состав заявки на участие в запросе предложений относятся, в том числе, отсканированный бухгалтерский баланс (форма №1) за последний отчетный

период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде) и отсканированный отчет о прибылях и убытках (форма №2) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде), **если Заказчик предусматривает авансирование по договору.**

По итогам отборочной стадии закупочная комиссия (в отношении рассматриваемого лота) на своем заседании в отношении каждого участника запроса предложений (данного лота) принимает решение о допуске к дальнейшему участию в запросе предложений, либо об отказе в допуске (в отношении данного лота) в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в документации по запросу предложений, в том числе по основанию: несоответствие заявки требованиям подпункта а) пункта 4.14.2.3 по составу, содержанию и оформлению.

Таким образом, одним из оснований для закупочной комиссии в принятии решения об отказе в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений, является несоответствие заявки требованиям подпункта а) пункта 4.14.2.3 по составу, содержанию и оформлению. Однако, предъявление в составе заявки на участие в запросе предложений отсканированного бухгалтерского баланса (форма №1) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде) и отсканированного отчета о прибылях и убытках (форма №2) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде), лицом, пожелавшим подать заявку на участие в запросе предложений №2123578-1, имеет обязательную силу, в случае авансирования по договору, и только в этом случае влияет на решение закупочной комиссии на отборочной стадии рассмотрения заявок.

Таким образом, действиями закупочной комиссии заказчика ОАО «ИПК «Царицын» при отказе в допуске ООО «Тиберия» к дальнейшему участию в запросе предложений №2123578-1 по основаниям несоответствия состава его заявки требованиям документации к открытому запросу предложений, а именно: не предоставление отсканированного бухгалтерского баланса (форма №1) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде) и отсканированного отчета о прибылях и убытках (форма №2) за последний отчетный период с отметкой налогового органа о принятии (либо с подтверждением сдачи налоговой отчетности в электронном виде), не соблюден порядок проведения запроса предложений, установленный Разделом 4 «Порядок проведения запроса предложений» документации к открытому запросу предложений.

Доводы Заявителя, указанные в жалобе о наличии в действиях Заказчика нарушений норм Федерального закона от 21.05.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» несостоятельны ввиду того, что в рассматриваемом случае применяются нормы Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя, изложенных в жалобе, усматривает признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции, в том числе создание отдельному участнику запроса предложений преимущественных условий в запросе предложений. Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела №12-01-18.1-03/761.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тиберия» на действия заказчика и закупочной комиссии заказчика ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын» при проведении запроса предложений №2123578-1 на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013 года (лот №1), обоснованной.
2. Признать факт нарушения закупочной комиссии заказчика ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын» документации к открытому запросу предложений на право заключения договора на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013г. для нужд ОАО «ИПК «Царицын», утв. 3.12.2012г. исполнителем директором ОАО «ИПК «Царицын», при проведении запроса предложений №2123578-1 на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013 года (лот №1).
3. Выдать заказчику ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Царицын», обязательное для исполнения предписание об аннулировании запроса предложений №2123578-1 на поставку газетной бумаги Марки О (пр-во ОАО «Волга») на 1 квартал 2013 года (лот №1), в срок до 21 января 2013г.
4. Передать материалы дела №12-01-18.1-03/761 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о

нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.