

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-366/2021

о признании жалобы обоснованной

9 апреля 2020 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

в присутствии директора ООО «Крио Плант» - Карезина А.А.,

а также представителей:

1. ООО «Крио Плант» - (доверенность от 09.04.2021 № 4;
2. ОАО «РЖД» - (доверенность № ПРИВ НЮ-46/Д от 21.12.2020), (доверенность № ЦСС-152/Д от 15.02.2021), (доверенность № ЦСС-152/Д от 25.08.2020),

рассмотрев жалобу ООО «Крио Плант» на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 114/ЗКТЭ-ЦСС/21 на право заключения договора поставки рециркуляторов бактерицидных для обеззараживания воздуха на передвижной платформе (извещение № 32109973707),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Крио Плант» (далее также – Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее также – Заказчик) при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 114/ЗКТЭ-ЦСС/21 на право заключения договора поставки рециркуляторов бактерицидных для обеззараживания воздуха на передвижной платформе (извещение № 32109973707) (далее – Запрос котировок).

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Из жалобы следует, что при проведении Запроса котировок поданная ООО «Крио Планта» заявка на участие в Запросе котировок была необоснованно отклонена.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, при закупке в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> (далее - Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках.

26.09.2020 в Единой информационной системе было размещено извещение о проведении Запроса котировок (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена – 2 275 314,04 рублей.

Согласно п. 1.3.1 Протокола рассмотрения заявок, поступивших для участия в Запросе котировок от 29.03.2022 заявка ООО «Крио Планта» на участие в запросе котировок № 114/ЗКТЭ-ЦСС/21 отклонена, участнику отказано в допуске к участию в Запросе котировок на основании пункта 3.6.5.4 приложения № 1 к Извещению в связи с несоответствием технического предложения требованию технического задания, установленного в пункте 3.14.7 приложения № 1 к Извещению, а именно: технические характеристики эквивалентного товара, предложенного участником, не соответствуют параметрам эквивалентности, указанным в техническом задании, в части несоответствия габаритным размерам корпуса рециркулятора.

В соответствии с абз. 4 п. 3.6.5.4 приложения № 1 к Извещению Участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случаях, установленных приложением № 1 к извещению, в том числе в случае несоответствия технического предложения котировочной заявки требованиям извещения (приложений к нему).

В соответствии с п. 3.14.7 приложения № 1 к Извещению если участником запроса котировок предлагается эквивалентный товар, участник в техническом предложении должен указать по каждому наименованию эквивалентного товара марку (при наличии), модель, производителя, конкретные характеристики и их значения, соответствующие требованиям извещения о проведении запроса котировок. В случае непредставления указанной информации товар не будет рассматриваться как эквивалентный.

В соответствии с п. 366 Положения Заказчик рассматривает котировочные заявки на предмет соответствия их требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, и сопоставляет предложения по цене договора (цене лота).

Согласно п. 368 Положения Заказчик может отклонить котировочные заявки в случае несоответствия котировочной заявки требованиям, указанным в запросе котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно п. 1 приложения № 1.1 к Извещению предметом закупки является Рециркулятор бактерицидный для обеззараживания воздуха на передвижной платформе марки МЕГИДЕЗ" РБОВ 910-"МСК" (МСК-910.1) или эквивалент.

При этом, согласно п. 2 приложения № 1.1 к Извещению Заказчик установил параметры эквивалентности к требованиям по габаритным размерам закупаемого товара, а именно: не более ВхШхГ, мм, ± 50 : 1080x220x130.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчиком была представлена копия заявки ООО «Крио Плант», согласно которой участник закупки предложил товар с габаритными размерами: ВхШхГ, мм: 1120x125x125.

При рассмотрении жалобы представители Заказчика пояснили, что основанием для отклонения заявки послужило несоответствие предложенного Заявителем товара по ширине. Согласно требованиям Извещения поставке подлежит товар с габаритами размера корпуса по ширине 220 мм, не более ± 50 мм, тогда как Заявителем предлагается товар с шириной 125 мм. В свою очередь, требования Извещения: «не более ВхШхГ, мм, ± 50 : 1080x220x130» означает, что ширина товара должна входить в диапазон от 170 до 270 мм.

Присутствующий на рассмотрении жалобы директор ООО «Крио Плант» пояснил, что товар с шириной 125 мм полностью соответствует установленным в Извещении характеристикам.

Комиссия Саратовского УФАС России соглашается с доводом Заявителя о соответствии ширины 125 мм заявленным Заказчиком характеристикам.

Как отмечалось ранее, согласно п. 2 приложения № 1.1 к Извещению Заказчик установил параметры эквивалентности к требованиям по габаритным размерам закупаемого товара, а именно: не более ВхШхГ, мм, ± 50 : 1080x220x130.

При этом, из буквального прочтения параметров эквивалентности к требованиям по габаритным размерам следует, что ширина товара должна быть не более ± 50 мм 220 мм. Таким образом, ширина должна составлять не более 170 мм ($-50+220$) и не более 270 мм ($+50+220$).

Представленные Заявителем характеристики относительно ширины товара соответствуют заявленным требованиям, 125 мм не более 170 мм и не более 270 мм.

При таких обстоятельствах, отклонение заявки ООО «Крио Плант» не соответствует п. 366 и п. 368 Положения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Крио Плант» на действия ОАО «РЖД» при проведении

запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательств в электронной форме № 114/ЗКТЭ-ЦСС/21 на право заключения договора поставки рециркуляторов бактерицидных для обеззараживания воздуха на передвижной платформе (извещение № 32109973707) обоснованной.

2. Выдать ОАО «РЖД» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.