

РЕШЕНИЕ

по делу № 314-03-2/2017 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

15 июня 2017 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 13 июня 2017 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 65 от 28.04.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей: Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , директора ООО «Шацкая Нива-строй» ... , в отсутствие представителей Областного государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Лесно-Конобеевская школа-интернат», уведомленных надлежащим образом (исх. 2363 от 07.06.2017), в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк - АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. 2360 от 07.06.2017), рассмотрев жалобу ООО «Шацкая Нива-строй» б/н от 02.06.2017г. (вх. № 3338 от 05.06.2017) на действия Аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области», при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству ограждения ОГБОУ «Лесно-Конобеевская школа-интернат» с поставкой необходимых материалов (извещение № 0859200001117003341 от 17.05.2017) и проводя внеплановую проверку указанного электронного аукциона

у с т а н о в и л а:

Областным государственным бюджетным общеобразовательным учреждением «Лесно-Конобеевская школа-интернат» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона по устройству ограждения ОГБОУ «Лесно-Конобеевская школа-интернат» с поставкой необходимых материалов (далее – электронный аукцион).

17 мая 2017 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 206 401,00 руб.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия (Протоколом №0859200001117003341-1 от 30.05.2017) неправоммерно отклонила первую часть

заявки ООО «Щацкая Нива-строй» в соответствии с п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 (п. 1 ч. 4 ст. 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), так как по мнению Заявителя, его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

В отзыве на жалобу (вх. № 3479 э от 09.06.2017) Заказчик сообщил, что Аукционная комиссия поступила правомерно, так как Заявитель в первой части заявки не предоставил информацию о стране происхождения используемых товаров при выполнении работ.

- отзыве на жалобу (вх. № 3491 от 09.06.2017) Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС заявка участника электронного аукциона подлежит отклонению в случае непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в аукционе, установила, что информация, представленная участником с порядковым номером заявки 3 (ООО «Щацкая Нива-строй») не соответствовала требованиям п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 (п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС) Закона о ФКС и пункта 3.2 раздела 3 документации, а именно: участник не предоставил информацию о стране происхождения используемых товаров при выполнении работ.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного учреждения поддержал возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно п. 3.2 раздела 3 документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение)

(при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в электронном аукционе с порядковым номером три, Комиссия установила, что заявка не содержит наименование страны происхождения товара, что не соответствует требованиям Закона о ФКС и документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно Протоколу №0859200001117003341-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций от 30.05.2017 Аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Шацкая Нива-строй» в связи с непредоставлением информации, предусмотренной п. 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе, п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 (п. 1 ч. 4 ст. 67) Закона о ФКС, а именно: участник не предоставил информацию о стране происхождения используемых при выполнении работ товаров.

Таким образом, Комиссия Управления ФАС по Рязанской области приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «Шацкая Нива-строй» не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Шацкая Нива-строй» необоснованной.
2. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления осуществления закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 314-03-2/2017

15 июня 2017 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 65 от 28.04.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... на основании своего решения от 15.06.2017 № 314-03-2/2017, предписывает:

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» – в срок до **20 июня 2017 года** прекратить приостановление осуществления закупки на выполнение работ по устройству ограждения ОГБОУ «Лесно-Конобеевская школа-интернат» с поставкой необходимых материалов (извещение № 0859200001117003341 от 17.05.2017)

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» - в срок до **30 июня 2017 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.