Решение по делу № 05-6/1-28-2012

12 мая 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Государственного учреждения – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации: ***,

- ООО «Реамед»: ***,

- Федерального государственного унитарного предприятия «Тверское протезно-ортопедическое предприятие»: ***,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО «Реамед» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 03.05.2012 поступила жалоба ООО «Реамед» (далее – Общество), полагающего, что Государственным учреждением – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей для инвалидов (извещение от 26.03.2012 № 0236100000112000051) (далее – конкурс) нарушены требования Закона в части объединения в один лот товаров таким образом, что это ограничивает количество участников размещения заказа.

В жалобе Общество указывает, что Государственным учреждением – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации объединены в один лот конкурсной документации протезы трех видов, изготовление которых технологически не взаимосвязано. В обосновании своих доводов Общество указывает, что Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД) (КПЕС 2002) классифицирует протезы нижних конечностей по принципу однородности дефектов и выделяет их в три самостоятельные группы.

Представитель заказчика считает доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что указанный в жалобе Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД) (КПЕС 2002), утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.11.2007 № 329-ст, используется исключительно для целей государственной статистики и подготовки статистической информации. При подготовке конкурсной документации заказчик руководствовался Приказом Минэкономразвития РФ от 07.06.2011 № 273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков», который составлен на основании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93.

На заседании Комиссии Тверского УФАС России присутствовали представители Федерального государственного унитарного предприятия «Тверское протезно-ортопедическое предприятие», которые также не согласились с доводами Общества, изложенными в жалобе, поддержав изложенную позицию Заказчика.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

26.03.2012 заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0236100000112000051 о проведении открытого конкурса, согласно которому предметом контракта является выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей для инвалидов; начальная (максимальная) цена

контракта составляет 8 735 257, 40 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2 статьи 22 Закона конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

В соответствии с частью 3 статьи 22 Закона конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставка которых не является предметом контракта. В случае, если в конкурсной документации содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в конкурсной документации также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в конкурсной документации на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 22 Закона.

Согласно техническому заданию документации об аукционе к поставке требуются 14 различных модификаций протезов нижних конечностей, в том числе: 4 модели протезов голени, 9 моделей протезов бедра и 1 модель протезов после вычленения бедра.

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93 (ОКДП) (утв. постановлением Госстандарта России от 6 августа

1993 г. № 17) изделия протезно-ортопедические относит к подгруппе 3311000 «Медицинское и хирургическое оборудование; ортопедические приспособления», к классу 3311470 «Изделия протезно-ортопедические», разделяя их: на протезы верхних конечностей (код 3311471) и протезы нижних конечностей (код 3311472).

Доводы Общества о том, что Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД) (КПЕС 2002), утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.11.2007 г. № 329-ст, протезы нижних конечностей выделяются в отдельные коды: протезы голени (код 33.10.17.122), протезы бедра (код 33.10.17.123), протезы после вычленения бедра (код 33.10.17.124), не могут приниматься во внимание Комиссией при рассмотрении жалобы Общества по существу в силу следующего.

Согласно введению Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД) (КПЕС 2002), утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22.11.2007 г. № 329-ст, данный ОКПД может использоваться при решении задач, связанных с классификацией и кодированием продукции (услуг, работ) для целей государственной статистики; подготовкой статистической информации для сопоставлений на международном уровне.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона данный Закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, позиция Общества о необходимости применения на Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД) (КПЕС 2002) и необходимости выделения лотов исходя из кодов, определенных вышеуказанным классификатором не может рассматриваться как мотивированная.

Каких-либо иных доказательств того, что лот сформирован с нарушением требований части 3 статьи 22 Закона, Обществом не представлено, Комиссией также не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Решила:

Признать жалобу ООО «Реамед» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов