ООО НПК «ПроТекс»

Жиделева ул., д. 1, стр. 22, оф. 3,
Иваново, 153002

АО «Мосгаз»

Мрузовский пер., д. 11, стр. 1,
Москва, 105120

ФАС России

Садовая Кудринская ул., д. 11,
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по делу № 077/07/5-14714/2019 о проверке сведений необходимости
включения в реестр недобросовестных поставщиков**

19.11.2019
Москва

г.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО НПК «ПроТекс» (далее также — Общество) от заключения договора с АО «Мосгаз» (далее также — Заказчик), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Обращение),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило Обращение АО «Мосгаз» о проведении проверки факта уклонения ООО НПК «ПроТекс» от заключения договора на поставку зимней специальной одежды по результатам проведения аукциона (реестровый № 31908067967, далее — Аукцион).

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, приведенных в заявлении, возражениях на них, Комиссия установила следующее.

05.07.2019 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС) размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 02.08.2019 (размещен в ЕИС 05.08.2019) № 31908067967-03 победителем было признано ООО НПК «ПроТекс» с ценовым предложением в размере 11 390 365,10 руб.

Согласно пункту 6.2.1 Аукционной документации в течение пяти дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам аукциона в электронной форме, Заказчик размещает в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ и на электронной площадке без своей подписи проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем аукциона в электронной форме в заявке на участие в аукционе в электронной форме, в проект договора, прилагаемый к настоящей аукционной документации. При этом договор заключается на условиях, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе в электронной форме и настоящей аукционной документацией, и по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о

проведении аукциона в электронной форме.

В течение пяти дней с даты размещения, в соответствии с пунктом 6.2.1 настоящей части документации, Заказчиком в ЕИС посредством функционала ЕАИСТ проекта договора, победитель аукциона в электронной форме подписывает электронной подписью указанный проект договора, размещает на электронной площадке подписанный проект договора и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, если данное требование установлено в извещении и (или) настоящей аукционной документации, либо в случае наличия разногласий по проекту договора, размещенного Заказчиком, такой победитель составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, настоящей аукционной документации и своей заявке на участие в аукционе в электронной форме, с указанием соответствующих положений данных документов (пункт 6.2.2 Аукционной документации).

В соответствии с пунктом 9.19.3 Информационной карты размер обеспечения исполнения договора составляет: 10% от начальной (максимальной) цены договора, что составляет 1 198 985,80 руб., НДС не облагается.

07.08.2019 Заказчик направил Обществу проект договора посредством функционала электронной торговой площадки.

Таким образом, крайний срок подписания проекта договора Обществом — 12.08.2019.

12.08.2019 Общество разместило протокол разногласий.

12.08.2019 Общество разместило на ЭТП банковскую гарантию.

14.08.2019 Заказчик отказал Обществу, в части вопросов изложенных в протоколе разногласий, и разместил договор повторно.

В связи с непредставлением со стороны Общества обеспечения исполнения договора 22.08.2019 ООО НПК «ПроТекс» признано уклонившимся от заключения договора.

Обществом были представлены письменные пояснения по существу рассматриваемого дела, из которых следует, что 06.08.2019 Общество изготовило лекала для пошива зимней специальной одежды.

15.08.2019 Обществом подписан договор, что подтверждается скриншотом, представленным в материалы дела.

16.08.2019 Общество связалось с Заказчиком с просьбой разъяснить причину не подписания договора.

19.08.2019 Заказчик в электронном письме, указал Обществу на несоответствие банковской гарантии.

19.08.2019 Общество обратилось в ПАО «Сбербанк» по вопросу приведения банковской гарантии согласно правкам Заказчика.

В период с 21.08.2019 по 26.08.2019 Обществом велась переписка с персональным менеджером ПАО «Сбербанк», в части внесения изменений в положения банковской гарантии.

Комиссия, принимая во внимание доводы Общества, считает необходимым отметить следующее.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П; Определениями от 07.06.2001 № 139 О, от 07.02.2002 № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания Общества недобросовестным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

По своей правовой природе включение общества в реестр недобросовестных поставщиков является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины Общества в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков

будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры, и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Вместе с тем Комиссией не установлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях Общества умысла по незаключению договора. Напротив, все действия ООО НПК «ПроТекс» были направлены на заключение договора, свидетельствовали о намерении исполнить взятые на себя при подаче заявки обязательства.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая внесение обеспечения исполнения договора, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ООО НПК «ПроТекс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, приказом ФАС России от 18.03.2018 № 164/13, Комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

Не рекомендовать включение сведений об ООО НПК «ПроТекс» (ИНН: 3702161639; ОГРН: 1163702075052; адрес местонахождения: 153002, Иваново, Жиделева ул., д. 1, стр. 22, оф. 3) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.