

РЕШЕНИЕ № РП-07/12

17 января 2012 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов:

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступило обращение Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (вх.№ 16659 от 27.12.11г.) о включении [ГУП <...>](#), ФГУП <...>, ФГУП <...> - ВИСХАГИ в реестр недобросовестных поставщиков по результатам размещения заказа № 0101200008111005807.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан в соответствии с п. 8 ст. 19 Федерального закона от 21.07. 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о размещении заказов), п.12 Постановления Российской Федерации от 25 мая 2007г. № 292 «Об утверждении положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков» проведена проверка фактов уклонения от заключения контракта и установлено следующее.

30.09.2011г. на официальном сайте размещена информация о размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме [на выполнение работ по межеванию и кадастровому учету объектов инженерных коммуникаций к местам индивидуальной застройки](#) (МVB11093000158/ 0101200008111005807) (начальная максимальная цена контракта – 24 825 585 руб.).

03.11.2011 г. Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0101200008111005807-2 победителем аукциона в электронной форме признано [Государственное унитарное предприятие <...>](#), второе место присвоено - ФГУП <...>, третье - ФГУП <...> - ВИСХАГИ, четвертое - ООО <...>.

В установленный срок - 13.12.2011 заказчиком направлен оператору электронной площадки проект государственного контракта.

15.11.2011г. заказчику оператором электронной площадки направлено уведомление об уклонении [Государственное унитарное предприятие <...>](#) от подписания контракта.

Государственным комитетом Республики Башкортостан по строительству и архитектуре составлено письмо «о признании участника открытого аукциона в электронной форме уклонившимся от заключения государственного контракта» от 16.11.2011г. в котором отражено следующее: « 14.11.2011г. Госстрой РБ от ГУП <...> получил письмо об отказе от заключения государственного контракта. 15.11.2011г. Госстрой РБ от оператора электронной площадки получил уведомление о не подписании проекта государственного контракта подрядчиком», на основании чего победитель открытого аукциона в электронной форме - ГУП <...> признан

уклонившимся от заключения государственного контракта.

На заседание комиссии ГУП <...> представлены письменные пояснения (исх.№8-03 от 17.01.2011г.) в которых сообщалось следующее: «14 ноября 2011 г. ГУП <...> направлено письмо заказчику - Государственный комитет РБ по строительству и архитектуре о готовности заключить контракт на выполнение работ, предусмотренных предметом аукциона по цене 8 400 000 рублей (с оплатой заказчиком стоимости выполненных работ). На основании приказа от 10.05.2011 года № 54 правом участия от имени предприятия и правом подачи ценовых предложений в ходе проведения электронных аукционов, подписания контрактов по результатам аукционов наделен заведующий сектором информационного обеспечения <...>. В ходе проведения аукциона ГУП <...> подано ценовое предложение - 8 400 000 рублей (08:38:46), на этом участие в аукционе было прекращено на основании письменного указания генерального директора о минимальном ценовом предложении предприятия в данном аукционе 8-10 млн. рублей. Одновременно с торгами на площадке ЭТП ММВБ предприятие принимало участие ещё в двух электронных аукционах на электронных торговых площадках <...> (время 09:45:00; 09:50:00) по закупкам № 0101300000311000028, № 0101300000311000029 (по результатам которых ГУП <...> признано победителем и заключено два муниципальных контракта). На момент проведения аукциона специалист предприятия вернулся на площадку ЭТП <...> для ознакомления с результатами аукциона. При этом установил, что аукцион не окончен и ценовые предложения находятся на уровне 15 млн., в связи с чем, им было сформировано ценовое предложение 11 млн. (время 09:42:17), т.к. он предполагал, что аукцион идет на снижение цены контракта. Предприятие впервые участвовало в электронном аукционе, проводимом на площадке <...>. Интерфейс окна онлайн-аукциона ЭТП <...> не позволяет точно определить проводится аукцион на повышение или понижение. В связи с чем, специалистом ГУП <...> было подано предложение о цене на право заключения контракта. Кроме того, участниками за номерами 10 и 11 в течение нескольких минут было произведено изменение с минимального понижения на повышение суммы контракта до 9-10 млн. рублей, что может свидетельствовать об их недобросовестности. Предложение о праве заключить контракт по цене 11 000 000 рублей подано предприятием, в связи с введением в заблуждение специалиста предприятия оператором электронной площадки. Более того, считаем, что при проведении открытого аукциона оператором электронной площадки нарушены положения статьи 41.10. Федерального закона «О размещении заказов». Согласно протоколу открытого аукциона в электронной форме предложения участников на повышение цены контракта были ранжированы в следующем порядке:

Позиция	Участник	Предложенная цена	Вид аукциона	Время подачи предложения
1	11	16 460 758.17	на повышение	31.10.2011 09:44:39
2	10	15 219 478.92	на повышение	31.10.2011 09:42:06

Таким образом, после поступления предложения о цене контракта 15 219 478,92 рублей от участника размещения заказа № 10 в 09:42:06 оператором площадки в 09:42:17 принято предложение о цене контракта 11 000 000.00 рублей от участника размещения заказа № 3 (ГУП <...>). Вместе с тем, как предусмотрено частью 4 статьи 41.10. Федерального закона «О размещении заказов», открытый аукцион в электронной форме проводится путем снижения, за исключением случая, установленного частью 18 настоящей статьи, начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в порядке, установленном настоящей статьей. Согласно части 18 указанного закона, в случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме цена контракта снижена до нуля, проводится открытый аукцион в электронной форме на право заключить контракт. В этом случае открытый аукцион в электронной форме проводится путем повышения цены контракта исходя из положений настоящего Федерального закона о порядке проведения открытого аукциона в электронной форме. В соответствии с частью 7 статьи 41.10. Федерального закона «О размещении заказов», при проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение (в случае, предусмотренном частью 18 данной статьи - повышение) текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона". С учетом положений Федерального закона «О размещении заказов», участники аукциона подают предложения, предусматривающие повышение текущего предложения (в случае проведения аукциона на право заключить контракт) о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона». В связи с чем, считаем, что оператор электронной торговой площадки должен был отклонить предложение участника № 3 (время 09:42:17) ГУП <...>, так как оно поступило позднее предложения о цене контракта участника № 10 (15219 478, 92 руб.) (время 09:42:06). В связи с признанием ГУП <...> на основании протокола подведения итогов открытого аукциона от 03.11.2011 г., победителем аукциона, предприятие было бы обязано подписать государственный контракт, оплатить сумму на право заключения контракта 11 000 000 рублей, а также до подписания контракта перечислить государственному заказчику обеспечение исполнения контракта в размере 7 447 675, 50 рублей. Для ГУП <...> оплата права заключить контракт в сумме 11 000 000 рублей является крупной сделкой, на совершение которой требуется согласие собственника имущества государственного унитарного предприятия, на основании п. 15 ч.1 ст. 20 и ч.3 ст. 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». Пункт 8.2. Устава ГУП <...> предусматривает, что решение о совершении крупной сделки, стоимость которой превышает 10% уставного фонда предприятия, принимается с согласия Госстроя РБ. ГУП <...> не согласовывало с Госстроем РБ заключение контракта, по условиям которого предприятие обязано безвозмездно отчуждать имущество на сумму, составляющую более 10% уставного фонда. Госстрой РБ письмом от 14.10.2011 г, № 11-28/55 согласовал участие предприятия в открытом

аукционе, а также перечисление обеспечения исполнения контракта в размере 7 447 675, 50 рублей, в случае признания ГУП <...> победителем открытого аукциона и перечисление заказчику обеспечения заявки в сумме 248 255, 85 рублей. Кроме того, согласно пункта 5.2 Устава ГУП <...>, генеральный директор Предприятия при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах предприятия, добросовестно и разумно. Пунктами 3.1.1, 3.1.5. трудового договора с генеральным директором <...>, предусмотрено, что руководитель предприятия обязуется: добросовестно и разумно руководить предприятием, обеспечивать выполнение установленных для предприятия основных экономических показателей, обеспечивать соответствие результатов деятельности предприятия утвержденным в установленном порядке основным экономическим показателям, не допускать принятия решений, которые могут привести к неплатежеспособности предприятия. Исполнение обязательств по указанному государственному контракту привело бы к убытку предприятия».

По итогам рассмотрения вторых частей заявок комиссией по размещению заказов аукционной комиссией было принято решение о соответствии заявки ФГУП <...> требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем открытого аукциона в электронной форме условий.

Во исполнение ч. 2 ст. 41.12. Закона о размещении заказов 21.11.2011 г. Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре направил оператору электронной площадки проект государственного контракта для подписания ФГУП <...>.

29.11.2011 г. Госстрой РБ от оператора электронной площадки получил уведомление о не подписании проекта государственного контракта подрядчиком.

ФГУП <...> на заседание комиссии представлено письмо от 16.01.2011 г. в котором отражено следующее: «ФГУП <...> после получения указанного уведомления немедленно обратилось к Заказчику с просьбой о заключении государственного контракта, так как наша организация не имела намерений на уклонение от заключения государственного контракта, что подтверждается оформленной в срок банковской гарантией. Заказчиком был направлен запрос в адрес оператора электронной площадки о возможности заключения с нашей организацией государственного контракта. В ответе на запрос оператор электронной торговой площадки разъяснил, что специалисты ЭТП не имеют полномочий и оснований для отмены указанного в письме Заказчика протокола отказа от заключения госконтракта без официального предписания от контролирующих организаций, например ФАС России. Нашей организацией было направлено письмо в Управление Федеральной антимонопольной службы в Республике Башкортостан с просьбой разрешить заключить государственный контракт на выполнение работ по межеванию и кадастровому учету объектов инженерных коммуникаций к местам индивидуальной застройки между ФГУП <...> и Государственным комитетом Республики Башкортостан по строительству и архитектуре. Таким образом, ФГУП <...> не усматривает намерения уклониться от заключения государственного контракта, и в случае положительного решения готово выполнить работы, являющиеся предметом указанного контракта».

В качестве доказательства своего намерения заключить государственный

контракт ФГУП <...> представило банковскую гарантию № Ф-11-3614 от 28.11.2011г., а также письмо электронной площадки о невозможности отмены протокола отказа от заключения государственного контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок комиссией по размещению заказов было принято решение о соответствии заявки ФГУП <...> - ВИСХАГИ требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Во исполнение ст. 41.12. Закона о размещении заказов от 07.12.2011 г. Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре направил оператору электронной площадки проект государственного контракта для подписания ФГУП <...> - ВИСХАГИ.

13.12.2011 г. Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре от оператора электронной площадки получил уведомление о не подписании проекта государственного контракта подрядчиком.

На заседание комиссии ФГУП <...> - ВИСХАГИ представлено письмо от 12.01.2012г., в котором пояснено следующее: «До подачи заявки на участие в аукционе Предприятие, тщательно изучило конкурсную документацию, уделив особое внимание срокам и объему выполняемых работ. На момент принятия решения об участии Предприятия в аукционе, были выявлены не соответствия требований, изложенных в Общих положениях аукционной документации, законодательству РФ: в часть 3 Раздела №1 статье 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; в части 15 Раздела №1 статье 47 Федерального закона от 24.07.2007г. №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»; которые на момент размещения информации о проведении аукциона, могли быть отнесены, потенциальными участниками аукциона, к техническим ошибкам. Принимая во внимание выявленные обстоятельства, Предприятие приняло решение об участии в аукционе на ЭТП ММВБ «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по межеванию и кадастровому учету объектов инженерных коммуникаций к местам индивидуальной застройки» №0101200008111005807 с максимальной (начальной) ценой 24 825 585 рублей, возложив на ответственных работников-исполнителей контроль за результатами подведения итогов аукциона по частям 3 и 15 Раздела №1 документации об открытом аукционе в электронном виде. В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 31.10.2011г. (далее - Протокол от 31.10.2011г.) ФГУП <...> - ВИСХАГИ заняло 6-е место с предложенной ценой 18 900 060 рублей. На основании п.1.2 Протокола № 01012000081110058007-2 от 03.11.2011г. (далее - Протокол от 03.11.2011г.) были отстранены от дальнейшего участия в конкурсе: - участник № 11 ООО <...> - 1-ая позиция по результатам Протокола от 31.10.2011г.; участник №10 ООО СК <...> - 2-ая позиция по результатам Протокола от 31.10.2011г.; участник №2 ООО <...> - 5-ая позиция по результатам Протокола от 31.10.2011 г. Исключение из числа участников аукциона указанных организаций повлекло автоматический перевод ФГУП <...> - ВИСХАГИ на 3-е место среди оставшихся участников аукциона. Данное решение аукционной комиссии было воспринято Предприятием как объективная реальность, и привело к перераспределению производственных мощностей ФГУП <...> - ВИСХАГИ с учетом имеющегося портфеля заказов. Далее последовали опубликования Протоколов об отказе заключения контракта: 16.11.2011г. с победителем аукциона: ГУП <...>; - 01.12.2011г. со вторым (по очередности)

победителем: ФГУП <...>. ФГУП <...> - ВИСХГИ получило Оферту на заключение Контракта «На выполнение работ по межеванию и кадастровому учету объектов инженерных коммуникаций к местам индивидуальной застройки» посредством сообщения, размещенного в личном кабинете на ЭТП ММВБ 07.12.2011г., на которую ответило, в установленные ст.41.12ч.4 №94-ФЗ от 21.07.2005 сроки (5 дней), отказом, руководствуясь следующими доводами: 1.Загруженностью собственного производства, связанной с исполнением иных срочных работ, и как следствие невозможностью выделения работников

Предприятия для исполнения Контракта, с учетом позднего уведомления об изменениях в результатах аукциона (исх. 5975 от 12.12.2011г.); 2. Согласно п.2.3 Контракта промежуточный срок сдачи, подлежащих выполнению в 2011г. объема работ: 15.12.2011г. Таким образом, принимая во внимание рассредоточенность объектов по территории Республики Башкортостан и их существенное количество (65 объектов. Приложение №1 Раздела №1) выполнение условий Контракта априори становилось для Исполнителя, не возможным, либо сопряженным с большими экономическими убытками в виде выплат неустойки, поскольку со своей стороны Государственный комитет республики Башкортостан по строительству и архитектуре (далее - Заказчик), в момент направления Оферты не сделал предложения о смещении сроков выполнения работ, с учетом корректировки даты подписания Контракта».

Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в ходе изучения представленных документов, проанализировав заявку ГУП <...>, установила следующее.

Согласно ч.1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, **а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#)** настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

[Частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов предусмотрена обязанность оператора электронной площадки направить заказчику, в уполномоченный орган протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, **а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона. В указанной норме закона [статьи 41.4](#) содержится перечень документов которые содержатся в** реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения, **в том числе обязательное наличие** копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц) (п.5 ч.2 ст.41.4).

Исходя из вышесказанного, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, **а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки, то есть также перечень документов предусмотренный [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона о размещении заказов.**

Согласно выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 30.06.2011г. ГУП <...> 30.06.2009г. и 26.04.2011г. вносились изменения в устав.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке <...>, в отношении ГУП <...> в размещенном уставе, отсутствуют изменения от 30 июня 2009 года и от 26 апреля 2011 года, которые в соответствии с действующим законодательством должны содержаться в уставе.

Согласно ч.7 ст.9 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" изменения, внесенные в устав унитарного предприятия, или устав унитарного предприятия в новой редакции приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных настоящим [Федеральным законом](#), с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц.

Устав предприятия, являясь его *учредительным документом*, должен быть полноценным документом, содержащим все внесенные в него изменения.

Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что устав ГУП <...> представлен не в полном объеме.

При указанных обстоятельствах, представленные оператором электронной площадки документы ГУП <...> не соответствуют требованиям п.5 ч.2 ст.41.4 Закона о размещении заказов, в части отсутствия учредительных документов участника размещения заказа.

Согласно п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Таким образом, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ГУП <...> в соответствии с вышеуказанной нормой Закона о размещении заказов должна быть отклонена аукционной комиссией, на основании отсутствия документа, предусмотренного пунктом 5 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов. Однако в нарушение п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ГУП <...> допущена аукционной комиссией.

Также в ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

В п. 2.5 проекта государственного контракта (раздел 3 документации об аукционе) заказчиком предусмотрено следующее обязательное условие: «Сумма Контракта, подлежащая оплате за выполняемые подрядчиком в 2011 году объемов работ, составляет 4 450 176,95 рублей. Сумма процента уступки по итогам аукциона пропорционально увеличивает объем работ на 2011 год, в пределах лимитов бюджетных обязательств».

В приложении № 2 к проекту госконтракта заказчиком установлен график производства работ, согласно которого первый этап работ должен быть осуществлен до 15.12.2011 года и включает в себя работы по семи объектам. Второй этап работ длится до 15.12.2012 года и включает в себя еще 58 пунктов работ на определенных объектах.

Согласно ч.1 ст.46 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона. Так в соответствии с ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, Законом о размещении заказов предусмотрено установление в документации об аукционе в электронной форме требований к товару, работам, услугам соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Однако, Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что документации об аукционе в электронной форме «на выполнение работ по межеванию и кадастровому учету объектов инженерных коммуникаций к местам индивидуальной застройки» содержит требование обязательного выполнения работ в 2011 г. на сумму 4 450 176,95 рублей, то есть заказчиком установлено требование выполнения работ на определенную сумму.

При избрании заказчиком аукциона в качестве формы проведения торгов, цель эффективности использования бюджетных средств достигается посредством предоставления участникам торгов возможности "снизить" определенную заказчиком начальную (максимальную) цену контракта. Все участники торгов в равной мере вправе представлять свои ценовые предложения, сформированные не только с учетом нацеленности на извлечение прибыли, но и, в том числе, для достижения различного рода маркетинговых целей, увеличения доли присутствия на рынке.

Таким образом, согласно положениям Закона о размещении заказов цель проведения аукциона в электронной форме является снижение начальной максимальной цены контракта. И законом предусмотрено право заказчика установления только начальной максимальной цены контракта.

В рассматриваемом случае, учитывая, что победителем размещения заказа был признан участник размещения заказа предложивший +11 000 000 рублей на право заключить государственный контракт, исполнение условий п.2.5 проекта государственного контракта, в части выполнения работ на сумму 4 450 176,95 рублей становится невозможным.

Кроме того, предложение участника размещения заказа, заявке которого присвоено второе место, составляет 6 900 000 рублей. Так, исполняя условие п.2.5 проекта государственного контракта, с учетом того, что сумма процента уступки по итогам аукциона пропорционально увеличивает объём работ на 2011 год, в пределах лимитов бюджетных обязательств, данный участник размещения заказа должен будет выполнить более половины всех предусмотренных объемов работ (65 объектов) в конце четвертого квартала 2011г.

Таким образом, установление заказчиком в проекте государственного контракта, который является неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме, требования обязательного выполнения работ в 2011г. на сумму 4 450 176,95 рублей, противоречит положениям ч.2 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, так как данными нормами закона не предусмотрено право заказчика - устанавливать в документации об аукционе требования к определенной стоимости выполняемых работ.

На основании вышеизложенного, учитывая несоблюдение заказчиком требований Закона о размещении заказов, и руководствуясь ст. 19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2007 № 292 «Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков» Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Государственным комитетом Республики Башкортостан по архитектуре и транспорту в отношении [ГУП <...>](#), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.
2. Сведения, представленные Государственным комитетом Республики Башкортостан по архитектуре и транспорту в отношении ФГУП <...>, в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.
3. Сведения, представленные Государственным комитетом Республики Башкортостан по архитектуре и транспорту в отношении ФГУП <...> - ВИСХАГИ, в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.