

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

присутствии:

представителя заявителя: ООО «СТ-Ритейл»- «<...>» («<...>»),

- представителей ответчика: ГУП «ОКЭС» - «<...>» (Доверенность №«<...>»),

рассмотрев жалобу ООО «СТ-Ритейл» на действия ГУП «ОКЭС» при проведении открытого запроса предложений на поставку мебели для нужд ГУП «ОКЭС» (№31502566471),

УСТАНОВИЛА:

Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «СТ-Ритейл» («<...>») (далее – заявитель) на действия ГУП «ОКЭС» («<...>») (далее – ответчик, организатор торгов, заказчик) при проведении открытого запроса предложений на поставку мебели для нужд ГУП «ОКЭС» (№31502566471).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «СТ-Ритейл», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Как следует из содержания жалобы ООО «СТ-Ритейл»:

Согласно протоколу заседания Центральной закупочной комиссии по выбору поставщика № 179/15 от 27.07.2015 г. (далее – Протокол №179/15), заявка ООО «СТ-Ритейл» была признана не соответствующей требованиям документации запроса предложений на основании:

- п. 3.5.3.5 «а» Документации по открытому запросу предложений: в составе предложения не представлен заполненный проект договора с предлагаемыми условиями исполнения и подписанный протокол разногласий к проекту договора (п. 3.4.6 и п. 3.4.7 Документации по открытому запросу предложений);

- п. 3.5.3.5 «а» Документации по открытому запросу предложений: не представлен сертификат соответствия на предлагаемую продукцию производителя ООО «ПМК56» (п. 3.4.5 Документации по открытому запросу предложений):

п. 3.5.3.5 «в» Документации по открытому запросу предложений: предложение одержит номенклатуру, не соответствующую документации открытого запроса предложений (п. 2.1.1 Документации по открытому запросу предложений).

Заявитель считает, что заказчик необоснованно отклонил заявку ООО «СТ-Ритейл».

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные пояснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные ведомством Оренбургского УФАС России («<...>»), также копию заключенного договора поставки от «<...>» с победителем – «<...>».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) 13.04.2014 г. было опубликовано извещение № 31502204664 о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен одержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч.3 ст.46 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании», Правительством Российской Федерации до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов утверждается и ежегодно уточняется единый [перечень](#) продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый [перечень](#) продукции, подлежащей декларированию соответствия.

В Постановлении Правительства РФ от 1 декабря 2009 г. N 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» (далее – Постановление N 982) не содержится требование по обязательной сертификации мебели.

Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2013 г. №1009 «О внесении изменений в единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» раздел 5610 Мебель бытовая исключен с 1 июля 2014 года.

С 01.07.2014 г. на территории Таможенного союза вступил в силу Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции», утв. решением Совета Евразийской экономической комиссии от 15.06.2012 №32 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» (далее - ТР ТС 025/2012).

Согласно п. 2 ст. 2 ТР ТС 025/2012, он распространяется на выпускаемую в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза мебельную продукцию - изделия, наборы, гарнитуры мебели бытовой и для общественных помещений, в том числе изготовленную по индивидуальным заказам.

В соответствии с п.1 и 2 ст. 4 ТР ТС 025/2012, мебельная продукция выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что она прошла необходимые процедуры оценки (подтверждения) ее соответствия требованиям настоящего технического регламента, а также другим техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется; изготовитель, продавец, импортер, либо уполномоченное изготовителем лицо, размещающее мебель на рынке, обязаны: обеспечить соответствие мебельной продукции требованиям настоящего технического регламента; предъявлять заинтересованным лицам (по их требованиям), в том числе, при размещении продукции под таможенный режим документы, свидетельствующие о подтверждении соответствия мебельной продукции требованиям настоящего технического

«регламента (декларацию о соответствии или сертификат соответствия или их копии)».

Из содержания п. 1 ст. 6 ТР ТС 025/2012 следует, что оценка (подтверждение) соответствия мебельной продукции требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, проводится в форме подтверждения соответствия сертификации или декларирования соответствия) и в форме государственного контроля (надзора).

Согласно пп.3.4.5 п.3.4 Документации открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку мебели для нужд ГУП «ОКЭС», утвержденную «<...>» (далее – Документация запроса предложений), предложение участника запроса предложений должно содержать копии сертификатов соответствия на предлагаемую продукцию.

В заявке ООО «СТ-Ритейл» отсутствуют сертификаты на продукцию ООО «ПМК56». Однако в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» предусмотрены иные документы подтверждения соответствия. Таким образом, у закупочной комиссии не было оснований для отклонения заявки заявителя по непредоставлению именно сертификата. В связи с этим, довод жалобы является обоснованным.

В соответствии с п.1 ч.4.11 Положения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения деятельности ГУП «ОКЭС», утвержденного «<...>» (далее – Положение о закупке), организатор вправе указать конкретную марку товара, если данное указание позволяет участнику закупки сделать выводы о запрашиваемом товаре и его технических характеристиках, а также если указанный товар имеет конкретные и доступные характеристики.

Таким образом, заказчик не нарушил требование п.3 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, содержащее указание о том, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, граничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Однако в п.3.4 Документации запроса предложений основание для отклонения участника по несоответствию номенклатуры не содержится. Тем самым закупочная комиссия не правомерно отклонила заявку ООО «СТ-Ритейл» по данному основанию. Довод жалобы является обоснованным.

Согласно пп.3.4.6. и пп.3.4.7 п.3.4 Документации запроса предложений, предложение участника запроса предложений должно содержать следующие документы:

- заполненный участником проект договора с предлагаемыми условиями исполнения, подписанный и скрепленный печатью, прикладывается отдельно (в 2-х экземплярах);

- подписанный протокол разногласий к проекту Договора (в случае наличия

разногласий к проекту договора, изменения в проект договора не вносятся, а оформляется протокол разногласий приложением к проекту договора; если какое-либо из Договорных предложений и условий, выдвинутых Участником, будет неприемлемо для Организатора закупки, такая заявка будет отклонена независимо от содержания технико-коммерческих предложений).

Исходя из содержания п.3.4.17 п.3.4 Документации запроса предложений следует, что участник не допускается к участия в запросе предложений в случае непредставления документов, определенных п.3.4 настоящей документации. В связи с этим, довод жалобы является необоснованным.

Таким образом, Комиссия, изучив материалы дела, приходит к выводу, что закупочной комиссией организатора торгов не были соблюдены требования действующего законодательства РФ, установленные в п2. ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц», и как следствие, отклонение заявки ООО «СТ-Ритейл» по основаниям непредоставления сертификата и несоответствию номенклатуры, правомерно. В связи с этим, жалоба считается обоснованной.

на основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, ст.17, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») ООО «СТ-Ритейл» на действия ГУП «ОКЭС» при проведении открытого запроса предложений на поставку мебели для нужд ГУП «ОКЭС» (№31502566471), обоснованной.
2. Выдать предписание организатору торгов об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов, а именно: о внесении изменений в протокол заседания Центральной закупочной комиссии по выбору поставщика № 179/15 от 27.07.2015 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»

