

15 июля 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Смирнова С.В. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
Кирьяковой С.Е. - члена комиссии, начальника отдела контроля за размещением государственных заказов,
Тяляева А.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Квашнина Д.А. - представителя ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России (доверенность № 113 от 13.07.2011),
Аксенова И.Г. - представителя ООО «БСД» (доверенность № 3 от 12.07.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «БСД» (далее также – ООО «БСД», заявитель) на действия Федерального государственного учреждения «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

У с т а н о в л е н о
В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «БСД» о нарушении Федеральным государственным учреждением «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» (далее также - ФБУЗ ПОМЦ ФМБА) требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по проектированию центра позитронно-эмиссионной томографии ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России, извещение № 0332100021311000285 (далее также - открытый конкурс).

По мнению заявителя, ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России в документации названного открытого конкурса установлены неправомерные требования к участникам размещения заказа. Кроме того, в конкурсной документации отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

С учетом изложенного ООО «БСД» просит Нижегородское УФАС России выдать ФБУЗ ПОМЦ ФМБА предписание об устранении допущенных нарушений.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «БСД» поддержал изложенные в жалобе позицию и требования в полном объеме. Кроме того, уточнил доводы жалобы, указав на то, что в конкурсной документации не установлены требования к техническим характеристикам работ по инженерным изысканиям, которые наряду с работами по проектированию являются предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения рассматриваемых торгов, что также противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

Представитель ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России с доводами, изложенными в жалобе ООО «БСД», не согласился, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признал, считает жалобу ООО «БСД» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 08.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на выполнение работ по проектированию центра позитронно-эмиссионной томографии ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России и документация об открытом конкурсе.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России.

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого конкурса, является проектирование центра позитронно-эмиссионной томографии ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России, в том числе работы по инженерным изысканиям.

Начальная (максимальная) цена контракта – 40 600 000,00 руб.

2) Порядок размещения заказов путем проведения открытого конкурса регламентирован главой 2 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 4.4 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) указанного закона.

Частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что в конкурсной документации указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

При этом частью 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что добросовестным исполнением требований статьи 19.1 указанного закона признается размещение на официальном сайте конкурсной документации, в которой указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 указанного закона информация.

Из анализа рассматриваемой конкурсной документации следует, что в такой документации содержатся расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, используемые при определении начальной (максимальной) цены контракта не в полном объеме.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком, утвердившим документацию об аукционе в электронном форме изложенным образом, положений части 3 статьи 19.1 и части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

3) На основании пункта 10 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные государственным заказчиком в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Частями 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к участникам размещения заказа.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа о соответствии таких участников требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень). Для их выполнения необходимо свидетельство, выданное саморегулируемой организацией.

При этом пунктом 1 статьи 706 ГК РФ установлено, что если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Из конкурсной документации следует, что работы, являющиеся предметом открытого конкурса, относятся к видам работ по инженерным изысканиям и подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и включены в названный Перечень.

Согласно пункту 7.3 проекта государственного контракта лицо, выполняющее работы по такому контракту, вправе привлечь к исполнению своих обязательств субподрядные организации.

Таким образом, условием допуска к участию в рассматриваемых торгах должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации и к работам по организации инженерных изысканий.

Между тем лицо вправе выполнить работы, являющиеся предметом открытого конкурса самостоятельно. В этом случае данное лицо должно обладать при выполнении таких работ соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.

Данная позиция также подтверждается письмом ФАС РФ от 23.05.2011 N ИА/19714.

Пунктом 1.4 части 1 конкурсной документации предусмотрены требования к участникам размещая заказа, однако, требования о наличии у участников размещения заказа соответствующего свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, не установлено.

На основании изложенного комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что государственный заказчик, не установив в конкурсной документации требования о наличии у участников размещения заказа соответствующего свидетельства о допуске к виду или видам работ, являющихся предметом открытого конкурса, нарушил положения части 4

статьи 22 Закона о размещении заказов.

В этой связи жалоба ООО «БСД» в рассматриваемой части не может быть признана обоснованной.

4) Согласно пункту 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 указанного закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

То есть, только в случае установления в конкурсной документации требования о наличии у участника размещения заказа определенного свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, а также требования о предоставлении копии такого свидетельства в составе заявки, у участника размещения заказа возникает обязанность предоставления соответствующих документов в своей заявке.

В информационной карте конкурса (Раздел 1.3 конкурсной документации) предусмотрены документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе, в том числе копии свидетельств, выданных саморегулируемой организацией, на выполнение конкретных видов работ, являющихся предметом рассматриваемого конкурса.

Между тем, как установлено ранее, в конкурсной документации не установлено требование о наличии у участников размещения заказа соответствующего свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, следовательно, нельзя считать, что требование о предоставлении копии названных свидетельств в составе второй части заявки установлено.

Вместе с тем требование о предоставлении копии свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий должно быть установлено обязательно (за исключением случаев, при которых подрядчик предполагает выполнить работы собственными силами).

Таким образом, государственный заказчик, разработавший документацию об открытом аукционе в электронной форме подобным образом, нарушил положения части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

4) В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Из конкурсной документации следует, что предметом конкурса являются работы по проектированию центра позитронно-эмиссионной томографии ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России, а также работы по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим и инженерно-экологическим изысканиям, что следует из пункта 5.2 проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации.

Между тем, требования к техническим характеристикам по названным инженерно-изыскательским работам (например, работам по бурению скважин механическим ударно-канатным способом, отбору монолитов из горных выработок и котлованов, измерению потока радонов на участке) в конкурсной документации не установлены, что не соответствует действующему законодательству.

Таким образом, ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России, не установив в конкурсной документации требования к техническим характеристикам работ по инженерным изысканиям, нарушило требования части 2 статьи 22 Закона о размещении заказов.

5) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России нарушения законодательства о размещении заказов в рассматриваемом случае не повлияли и не могли повлиять на результаты размещаемого заказа по следующим основаниям.

При рассмотрении жалобы каких-либо доказательств того, что данные нарушения повлекли за собой ограничение количества участников размещения заказа, не представлены. Заявитель не подавал заявку на участие в рассматриваемом открытом конкурсе, следовательно, его законные права и интересы в данном случае нарушены не были. Кроме того, сведений о невозможности в связи с допущенными заказчиком нарушениями ООО «БСД» подать заявку на участие в рассматриваемом открытом конкурсе в материалах настоящего дела отсутствуют.

В этой связи необходимость выдачи предписания об устранении допущенных нарушений заказчику отсутствует.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «БСД» на действия Федерального государственного учреждения «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по проектированию центра позитронно-эмиссионной томографии ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России обоснованной в части отсутствия в конкурсной документации

обоснования начальной (максимальной) цены контракта и не установления в конкурсной документации требований к техническим характеристикам работ по инженерным изысканиям.

В остальной части жалоба признается необоснованной.

2. Признать государственного заказчика - Федеральное государственное учреждение «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» нарушившим часть 3 статьи 19.1, части 2 и 4 статьи 22, часть 3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении допущенных нарушений государственному заказчику - Федеральному государственному учреждению «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа.

4. Направить материалы дела уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.